

Tapa valla üldplaneeringu ja selle keskkonnamõtjude strateegilise hindamise aruande avalikul väljapanekul esitatud vastuväidete ja ettepanekute avaliku arutelu protokoll

Tapa Kultuurikoda (Turu tn 8, Tapa linn, Tapa vald)

08. mai 2017 nr 2

Algus kell 18.00, lõpp kell 20.30

Juhatas: abivallavanem Andrus Freienthal.

protokollis: maakorraldaja- planeerimisspetsialist Kairi Maasen.

Võtsid osa: Alar Noorvee, Tanel Esperk, Veiko Palm, Krista Pukk, Siiri Saks, Margus Saks, Kalju Soomeri, Mardo Tigane, Vilma Seepõld, Evald Komp, Arvin Valdre, Tuuli Vors, Maris Freudenthal, Külli Tulvik, Kristiina Trestip, Margus Lell, Evi Pikker, Margus Vabamägi, Virve Maalepp, Liivi Niilus, Örne Lees, Reet Niilus, Kuno Rooba, Illar Mäesepp, Hannes Niilus, Kaido Reht, Sirje Vällmann, Karmi Kullamägi, Reinard Kann, Lea Kaugerand, Maire Leht, Katrina Trestip, Ago Väärsi, Heivi Mäekivi, Liisi Kanna, Marika Tali, Alari Kirt, Reigo Tamm, Piret Treial, Lilli Strõnadko, Marina Loštšina.

Protokollile on lisatud osavõtjate registreerimisleht.

1. Avaliku arutelu avamine

Andrus Freienthal avas Tapa valla üldplaneeringu ja selle keskkonnamõtjude strateegilise hindamise aruande avalikul väljapanekul esitatud vastuväidete ja ettepanekute avaliku arutelu. Tutvustas arutelul osalejaid, tegi lühikese sissejuhatuse avalikule arutelule, mille käigus tutvustas planeerimisseadusest tulenevat menetluskäiku ning andis sõna Kairi Maasen'ile üldplaneeringu (edaspidi: ÜP) ja selle keskkonnamõtjude strateegilise hindamise (edaspidi: KSH) aruande tutvustamiseks. Alar Noorvee Tapa valla ÜP konsultandina täpsustas, et ÜP koostamisega paralleelselt toimus ka KSH koostamine, kus toodi välja olulisemad negatiivsed mõjukohad ja tehti ettepanekud nende leevendamiseks. ÜP-s arvestati käsitletud mõjude hindamisega ning püüti negatiivseid mõjusid leevendada ja võimalusel ka vältida. KSH-le andis omapoolse arvamuse ka Keskkonnaamet.

Kairi Maasen tutvustas lühidalt ÜP ja KSH eesmärke ja põhimõtteid. Selgitas, et Tapa valla ÜP ja KSH aruande avalik väljapanek toimus 01. märtsist kuni 30. märtsini 2017, mille jooksul laekus 25 kirja arvamuste ja ettepanekutega üldplaneeringu täiendamiseks.

2. Laekunud arvamused ja ettepanekud

Kairi Maasen selgitas, et kuna Tapa valla ÜP ja selle KSH üks avalik arutelu toimus Moel ja peale Tapal toimuva avaliku arutelu toimuvad arutelud ka Jänedal ja Lehtses, siis on ettepanek käsitleda esmajärjekorras saalis viibivate isikute poolt esitatud arvamusi ja ettepanekuid. Kairi Maasen loeb järgnevalt ette laekunud ettepanekud ja vastuväited ning Tapa Vallavalitsuse seisukohad igas etteloetud küsimuses. Arvamuse ja/või ettepaneku esitajalt palume tagasisidet suusõnaliselt avalikul arutelul või kahe nädala jooksul arvates avalikust arutelust kirjalikult.

- 2.1. Kaitseministeerium esitas ettepaneku: Täiendada üldplaneeringu seletuskirja 2015. a enimkasutatud taktikaalade skeemiga, millele olete palunud kanda ka Kaitseliidu allüksuse tingmärgina - Kaitseliidu Viru maleva Tapa malevkonna tegevuskoha Tapa linnas Pikk tn 18. Praegu on taktikaalad kajastatud üldplaneeringu põhijoonisel ning Kaitseliidu allüksust ei ole mainitud üldplaneeringu seletuskirjas ega näidatud ühelgi kaardil. Teete ettepaneku taktikaalad põhijoonisel mitte kajastada ning kanda need skeemina seletuskirja. Samale skeemile palute lisada ka Kaitseliidu allüksuse tingmärgina.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Korrigeerime Tapa valla üldplaneeringu jooniseid „Põhijoonis“ ja „Perspektiivne maakasutus Lehtse piirkonnas“, mille käigus jätame joonistel kajastamata taktikaalad, lisades taktikaalad skeemina seletuskirja.

Kaitseliidu Viru maleva Tapa malevkonna tegevuskoht Tapa linnas Pikk tn 18 on joonisel „Perspektiivne maakasutus Tapa linnas“ riigikaitsemaana visualiseeritud ja leppemärgina olemasoleva maakasutuse all kajastatud. Eraldi Kaitseliidu allüksust kajastava tingmärgi lisamist joonisele ei pea me vajalikuks.

Avalikul arutelul osalenud Kaitseministeeriumi esindaja Külli Tulvik nõustus saadud vastusega.

2.2. Lehtse Talunike Selts, mille liige on Mardo Tigane, esitas kaks ettepanekut ja ühe küsimuse:

2.2.1. Lehtse Talunike Selts esitas ettepaneku: Nõuame, et kaitsevägi ja Kaitseliit teavitab ja lepib igal õppusel kokku, talunike põllu- ja metsamaadel kohad kus tahab läbi viia õppused. Teavitused peavad olema kirjalikud ning talunikelt nõusolek saadud, et tohib kasutada seda maa ala õppusteks. Kokkulepe on vajalik põllul kasvava kultuuri tallamise vältimiseks ning loomade karjatamisalaga, et loomad aedikutest jooksu ei pane. Samuti on Tapa vallas taudiohu piirkonnad kus tuleks vältida viibimist.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Erakinnistutel viib Kaitsevägi väljaõpet läbi ainult siis, kui omanikuga on saavutatud vastav kokkulepe. Senine tava on, et kokkulepped tehakse suuliselt. Kirjalike kokkulepete sõlmimine on kindlasti ajamahukam ja suurendab õppuste planeerimise töömahtu. Ka edaspidi on eelistatud suuliste kokkulepete sõlmimine, kuid kui maaomanik soovib kokkulepet kirjalikult fikseerida, siis ta võib sellest teavitada isikut, kes temaga kokkuleppe saamiseks kontakteerub.

Mardo Tigane: minule isiklikult ei ole see vastus ammendav, ma ei saa taluseltsi eest rääkida, kuna üldkogu antud küsimuses ei ole meil veel toimunud. Minule jääb arusaamatuks, kuidas ei ole võimalik maaomanikega kirjalikult kokku leppida.

Kairi Maasen: kommentaariks ütlen, et vastuses kajastatud sõnastus on saadud Kaitseministeeriumi esindajatega läbirääkides.

Õnne Lees: Kui maaomanikke on mitu (kaasomand), kas siis lepatakse kokku kõigiga?

Veiko Palm: kõigiga võetakse ühendust.

Avalikul arutelul osalenud Lehtse Talunike Seltsi liige Mardo Tigane jäi seisukohale, et kokkulepe tuleb sõlmida ainult kirjalikult.

2.2.2. Lehtse Talunike Selts esitas ettepaneku: Üldplaneeringus arvestada ka kaitsevägele loodavate taktikaliste õppealade plaani, et ei kasutata haritavat põllumaad õppealaks, kuna eluliselt tähtis on see maa tootmisel ja talude ellu jäämisel. Tapa vallas on veel pere talusid ja väikseid talupidamisi ning juba praegu puudub võimalus tootmist laiendada.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Taktikaalad, mis üldplaneeringus on kajastatud, on informatiivse iseloomuga. Maaomanikule see mingeid piiranguid ei sea. Selle eesmärk on olnud riigikaitse teema tutvustamine laiemale avalikkusele ning teadvustamine, et Kaitsevägi viib taktikalist väljaõpet läbi ka väljaspool harjutusväljasid. Üldplaneeringus kujutatud taktikaalad on valdavalt riigimaad, mõnel juhul ka eramaad, kus varasemalt on Kaitseväge andmetel taktikalist väljaõpet läbi viidud. Erakinnistutel tehakse väljaõpet vaid kokkuleppel kinnistu omanikuga.

Mardo Tigane: taktikaalad üldplaneeringus eramaadele ei saa märkida.

Maris Freudetnthal: Kaitseministeerium on üldplaneeringule samasuguse ettepaneku teinud, et taktikaalad üldplaneeringu kaardil mitte kajastada.

Mardo Tigane: tänane valla vastus on, et need alad on seal sees.

Maris Freudetnthal: taktikaalad jäävad üldplaneeringusse, kuid kajastatakse ainult seletuskirjas, joonistel taktikaalad ei kajastata.

Alar Noorvee: kommenteerin üldplaneeringu konsultandina järgmist: kokku on lepitud, et joonistelt eemaldatakse taktikaalad ja kajastatakse seletuskirjas, kus ta on informatiivse iseloomuga. Jääb kehtima nõue, et eramaadel tuleb sõlmida kokkulepe maaomanikuga.

Kuno Rooba: seoses taktikaaladega tekitab segadust see, et Kaitseministeeriumile omavalitsuse poolt saadetud vastus ja inimestele saadetud vastus erinevad.

Tanel Esperk: see vastus on ikkagi ju sama.

Kuno Rooba: vastuste sõnastus on täiesti erinev.

Maris Freudenthal: Kaitseministeeriumi ettepanek taktikaalade osas ei olnud, et ärge kajastage taktikaalad üldse, vaid eemaldage taktikaalad põhikaardilt ja kandke informatsioonina seletuskirja. Inimestele läinud vastuses selgitatakse, millega taktikaala puhul tegemist on.

Kuno Rooba: tsiteeris temale saadetud vastust ja selgitas, et vastus ei sisalda teavet selle kohta, mida planeeringu menetlemise käigus nende taktikaaladega tehakse. Sellist vastust ei ole, et need jäetakse põhijoonisel välja.

Alar Noorvee: paneme protokollis sõnastuse, mis hetk tagasi sai räägitud ja mille osas on ka kokku lepitud, et taktikaalad eemaldatakse joonistelt ja kajastatakse seletuskirjas.

Avalikul arutelul osalenud Lehtse Talunike Seltsi liige Mardo Tigane jäi seisukohale, et taktikaalad üldplaneeringus mitte kajastada.

2.2.3. Lehtse Talunike Selts esitas küsimus: Millised on kaitseväe kohustused võõral kinnistul tegutsemisel ning kuidas korvatakse kahjud, mis tekkida võivad?

Tapa Vallavalitsuse vastus küsimusele: Kaitsevägi ei tegutse erakinnistul ilma omanikuga eelnevalt kokkulepet sõlmimata. Kui vaatamata kokkulepetele on Kaitsevägi tekitanud eraomanikule kahju, siis olenevalt kahju iseloomust see kas:

- a) likvideeritakse Kaitseväe poolt, ehk taastatakse kahju tekkimise eelne olukord;
- b) kui variant a) ei ole võimalik, siis hüvitatakse eraomanikule tekkinud materiaalne kahju.

Avalikul arutelul osalenud Lehtse Talunike Seltsi liige Mardo Tigane nõustus saadud vastusega.

2.3. Mardo Tigane Imastu küla elanikuna esitas ühe vaide, mida käsitleme vastuväitena: Meie, Imastu küla Tapa vald Lääne-Virumaa elanikud, vaidlustame Tapa valla üldplaneeringus metsamaa Tunnus: 71601:002:0460, asukohaga Imastu küla Tapa vald Lääne-Virumaa määramisega riigikaitse taktikaalaks. Eesti Kaitsevägi ei ole eelnevatel aastatel ala kasutades üles näidanud heaperemehelikku suhtumist kõrvalasuvatele kinnistutele ja kohalikul külaltele.

Tapa Vallavalitsuse vastus vastuväitele: Taktikaalad, mis üldplaneeringus on kajastatud, on informatiivse iseloomuga. Maaomanikule see mingeid piiranguid ei sea. Selle eesmärk on olnud riigikaitse teema tutvustamine laiemale avalikkusele ning teadvustamine, et Kaitsevägi viib taktikalist väljaõpet läbi ka väljaspool harjutusväljasid. Üldplaneeringus kujutatud taktikaalad on valdavalt riigimaad, mõnel juhul ka eramaad, kus varasemalt on Kaitseväe andmetel taktikalist väljaõpet läbi viidud. Erakinnistutel tehakse väljaõpet vaid kokkuleppel kinnistu omanikuga.

Riigimetsa kasutatakse väljaõppeks vastavalt metsaseadusele. Erakinnistutel tehakse väljaõpet vaid kokkuleppel kinnistu omanikuga. Kui õppuste käigus on kõrvalkinnistute omanikele tekitatud kahju, siis tuleb sellest Kaitseväge teavitada. Väljaõppeks sobivaid riigimetsasid jääb Kaitsevägi kasutama ka edaspidi.

Avalikul arutelul osalenud Imastu küla elanik Mardo Tigane nõustus saadud vastusega.

2.4. Mardo Tigane esitas ühe vaide, mida käsitleme vastuväitena ja kolm avaldust:

2.4.1. Mardo Tigane esitas vastuväite: Vaidlustan Tapa valla üldplaneeringus minule kuuluva kinnistu Nurmeotsa Tunnus: 71601:003:0047, asukohaga Imastu küla Tapa vald Lääne-Virumaa määramisega riigikaitse taktikaalaks.

Tapa Vallavalitsuse vastus vastuväitele: Taktikaalad, mis üldplaneeringus on kajastatud, on informatiivse iseloomuga. Maaomanikule see mingeid piiranguid ei sea. Selle eesmärk on olnud riigikaitse teema tutvustamine laiemale avalikkusele ning teadvustamine, et Kaitsevägi viib taktikalist väljaõpet läbi ka väljaspool harjutusväljasid. Üldplaneeringus kujutatud taktikaalad on valdavalt riigimaad, mõnel juhul ka eramaad, kus varasemalt on Kaitseväe andmetel taktikalist väljaõpet läbi viidud. Erakinnistutel tehakse väljaõpet vaid kokkuleppel kinnistu omanikuga.
Avalikul arutelul osalenud Mardo Tigane jäi eriarvamusele.

2.4.2. Mardo Tigane esitas avalduse: Parandada viga Tapa valla üldplaneeringus, põhijoonisel on märgitud üle kinnistute Saarepere (tunnus 71601:003:0670) ja Peelumäe (tunnus 71601:003:0057) jooksev kõrgepingeline elektriliin, mida tegelikkuses ei eksisteeri enam aastast 2011. Liin on ümber paigutatud maakaabliga Imastu tee äärest Rakvere-Sõmeru maantee äärde Peelumäe alajaamani.

Tapa Vallavalitsuse vastus vastuväitele: Korrigeerime Tapa valla üldplaneeringu joonist „Põhijoonis“, mille käigus muudame joonisel kajastatud elektriliini asukohta, viies selle vastavusse tegelikkusega.

Avalikul arutelul osalenud Mardo Tigane nõustus saadud vastusega.

2.4.3. Mardo Tigane esitas avalduse: Parandada viga Tapa valla üldplaneeringus, põhijoonisel on märgitud Imastu külas asuval kinnistul Nurmeotsa (tunnus 71601:003:0047) põllul puurkaev, mida tegelikult ei eksisteeri.

Tapa Vallavalitsuse vastus vastuväitele: Tapa valla üldplaneeringu joonistele on kantud kõik teadaolevad puurkaevud, mille andmed pärinevad Eesti Looduse Infosüsteemist (EELIS). Kui üldplaneeringu avalikustamise ajal on ilmnenud, et joonistel märgitud puurkaevud ei vasta tegelikkusele, siis korrigeerime Tapa valla üldplaneeringu jooniseid ja eemaldame eksitava informatsiooni.

Avalikul arutelul osalenud Mardo Tigane nõustus saadud vastusega.

2.4.4. Mardo Tigane esitas avalduse: Parandada viga Tapa valla üldplaneeringus, põhijoonisel on märgitud Loksu külas asuval kinnistul Neitsivälja (tunnus 79001:001:0538) põllul kaks puurkaevu. Keset põldu kaardil asuvat alumist puurkaevu ei eksisteeri.

Tapa Vallavalitsuse vastus vastuväitele: Tapa valla üldplaneeringu joonistele on kantud kõik teadaolevad puurkaevud, mille andmed pärinevad Eesti Looduse Infosüsteemist (EELIS). Kui üldplaneeringu avalikustamise ajal on ilmnenud, et joonistel märgitud puurkaevud ei vasta tegelikkusele, siis korrigeerime Tapa valla üldplaneeringu jooniseid ja eemaldame eksitava informatsiooni.

Avalikul arutelul osalenud Mardo Tigane nõustus saadud vastusega.

Mardo Tigane esitas 05.05.2017 kirjalikult „Tagasiside vastuväidetele ja ettepanekutele Tapa valla üldplaneeringus“.

2.5. Karkuse küla elanikud ja maaomanikud (vastavalt nimekirjale), esitasid kuus ettepanekut:

2.5.1. Karkuse küla elanikud ja maaomanikud esitasid ettepaneku: Tapa harjutusala mitte kavandada Karkuse küla elumajadele lähemale kui 2000 meetrit.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Tapa lähiharjutusala asukoht ja suurus on valitud lähtudes riigikaitse eesmärkidest ning vastavalt Kaitseväe Tapa linnakus paiknevate üksuste vajadusele.

Margus Lell: planeeringusse on pandus riigikaitse õppemaa võimalik laiendus Karkuse külale, me lugesime kokku, et sellesse alasse jääb sisse 12 elumaja. Mida see riigikaitse õppemaa võimalik laiendus tähendab? Kas meie kinnistud võõrandatakse ja tekib üks suur polügon kuni maanteeni.

Veiko Palm: ma arvan, et edastatud vastus oligi piisav, Tapa lähiharjutusala asukoht ja suurus on valitud vastavalt riigikaitse vajadustele.

Avalikul arutelul osalenud Karkuse küla elanikud ja maaomanikud jäid eriarvamusele.

- 2.5.2. Karkuse küla elanikud ja maaomanikud esitasid ettepaneku: Jätta üldplaneeringust välja Tapa lähiharjutusala perspektiivne laiendus lõunasse Ambla valla suunas.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Üldplaneering on valla strateegiline dokument, mille ülesannete hulka kuulub ka riigikaitse vajaduste kajastamine. Tapa lähiharjutusala perspektiivsele laiendusele ei ole määratud riigikaitse õppemaa juhtotstarvet, vaid öeldud, et ala võidakse perspektiivselt kasutada suuremate õppuste puhul, sealjuures riigimetsasid vastavalt metsaseadusele ning eramaid ainult kokkuleppel kinnistu omanikega.

Margus Lell: see vastus ei rahulda meid. Meie loodame, et see perspektiivne laiendus eemaldatakse üldplaneeringust.

Avalikul arutelul osalenud Karkuse küla elanikud ja maaomanikud jäid eriarvamusele.

- 2.5.3. Karkuse küla elanikud ja maaomanikud esitasid ettepaneku: Mitte kavandada üldplaneeringusse, sh Karkuse külla riigikaitse taktikaalasiid.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Taktikaalad, mis üldplaneeringus on kajastatud, on informatiivse iseloomuga. Maaomanikule see mingeid piiranguid ei sea. Selle eesmärk on olnud riigikaitse teema tutvustamine laiemale avalikkusele ning teadvustamine, et Kaitsevägi viib taktikalisiid väljaõpet läbi ka väljaspool harjutusväljasiid. Üldplaneeringus kujutatud taktikaalad on valdavalt riigimaad, mõnel juhul ka eramaad, kus varasemalt on Kaitseväe andmetel taktikalisiid väljaõpet läbi viidud. Riigimetsa kasutatakse väljaõppeks vastavalt metsaseadusele. Erakinnistutel tehakse väljaõpet vaid kokkuleppel kinnistu omanikuga.

Margus Saks: kui mu kõrvalkruundil asub riigimaa, siis te teete oma õppuseid seal ja paugutate õöpäev läbi.

Margus Lell: kui te soovite teha pimedas õppust, siis valige selline aastaaeg millal läheb juba kella neljast pimedaks.

Veiko Palm: see ei sobi alati meie väljaõppetsükliga kokku. Riik on otsustanud, et ajateenistus kestab 11 kuud, väljaõppetsükkel on kõige intensiivsem aprillis-mais.

Siiri Saks: meie seisame oma kodude eest.

Veiko Palm: me ei taha kellelegi kurja teha. Selge on ka see, et me ei lähe Tapalt ära. Järgmise nelja aasta plaanis ei ole ühtegi senti ette nähtud lähiharjutusala perspektiivne laienduse tarbeks maade omandamiseks.

Avalikul arutelul osalenud Karkuse küla elanikud ja maaomanikud jäid eriarvamusele.

- 2.5.4. Karkuse küla elanikud ja maaomanikud esitasid ettepaneku: Seni, kuni on määratlemata Tapa lähiharjutusala täpne piir, mitte märkida üldplaneeringusse lähiharjutusala piiranguvööndi.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Tapa lähiharjutusala piir määratakse üldplaneeringuga lähtuvalt riigikaitse vajadusest, piiranguvööndi ulatus vastavalt ehitusseadustikule.

Alar Noorvee: selgituseks võin öelda, et seadusest tulenevalt on piiranguvöönd 2000 m ja ehitustegevus piiranguvööndis tuleb kooskõlastada Kaitseministeeriumiga.

Margus Lell: kui minu kinnistule tekib piirang, kas siis on ka mingisugune kompensatsioonimehhanism olemas?

Veiko Palm: vastus sellele on see, et praegu ei oska seda keegi öelda.

Alar Noorvee: tegemist on analoogse asjaga, nagu ka Päästeametiga kooskõlastamise vajadus.

Veiko Palm: kui keegi suudab tõendada, et see oluliselt langetab kinnisvara hinda, siis tekib ka riigil vajadus kompensatsioonimehhanismiks.

Avalikul arutelul osalenud Karkuse küla elanikud nõustusid saadud vastusega.

2.5.5. Karkuse küla elanikud ja maaomanikud esitasid ettepaneku: Määratleda üldplaneeringuga Tapa lähiharjutusala kasutusajad, tööpäeviti kella 8.00 – 18.00. Muudel aegadel lähiharjutusala kasutust ei toimu.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Tapa lähiharjutusala kasutusaegade määramine ei ole üldplaneeringu ülesanne.

Siiri Saks: osades valdades on küll ajalised piirangud paigas.

Avalikul arutelul osalenud Karkuse küla elanikud ja maaomanikud jäid eriarvamusele.

2.5.6. Karkuse küla elanikud ja maaomanikud esitasid ettepaneku: Näha üldplaneeringuga ette müra- ja heitgaaside levikut leevendavad meetmed.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Lähiharjutusala on ette nähtud riigikaitseks väljaõppeks, millega paratamatult kaasneb mõningane müra. Lähiharjutusalal ei tehta küll laskmisi, kuid seal kasutatakse imitatsioonivahendeid ning sõidetakse sõidukitega.

Siinkohal juhime tähelepanu, et Eestis kehtivate õigusaktidega riigikaitsest tegevusest tekkivat müra ei reguleerita, kuid Kaitseministeerium ja Kaitsevägi lähtuvad harjutustest tekkiva müra hindamisel militaarmüra kontseptsioonist.

Lähiharjutusala ümbritsevatel aladel hakatakse konkreetseid leevendusmeetmeid rakendama juhul, kui müra ületab teatud tasemeid ning selle leevendusmeetmed on efektiivsed ja rakendatavad.

Korrigeerime Tapa valla üldplaneeringu punkti 1.3.15.3 ja sõnastame selle järgmiselt: juhul, kui õppuste käigus piiratakse elamutele juurdepääsu või ületatakse soovituslikke müratasemeid, tuleb Kaitseministeeriumil saada mõjutatavate elamute omanikega asjakohased kokkulepped.

Avalikul arutelul osalenud Karkuse küla elanikud nõustusid saadud vastusega.

2.6. Laane, Lasketiiru ja Pika tänava elanikuna ja kinnistuomanikud (vastavalt nimekirjale) esitasid vastuväite: Meie Tapa linna Laane, Lasketiiru ja Pika tänava elanikud ning kinnistuomanikud oleme üllatunud, et Tapa valla poolt on avalikustamisele suunatud üldplaneeringu lahendus, millega on kavandatud riigimaantee nr 5 Tapa linna ümbersõit läbi meie piirkonna. Varasemalt on avalikel aruteludel tutvustatud teistsugust ümbersõidulahendust. Uue trassikoridori valikusse meid kaasatud ei ole. Oleme otseselt puudutatud isikud.

Leiame, et kavandatav lahendus halvendab oluliselt Laane, Lasketiiru ja Pika tänava elanike heaolu ja väljakujunenud elukorraldust. Samuti vähendab antud planeeringulahendus meie kinnisvara väärtust. Teeme ettepaneku jätta üldplaneeringust välja riigimaantee nr 5 Tapa ümbersõidu kavandamine. Samuti soovime, et vallavalitsus kaasaks meid edaspidistes aruteludes ja informeeriks koheselt planeeritavatest muudatustest.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Kuna üldplaneeringu avalikustamise ajal on ilmnunud vastuseis planeeritud Pärnu–Rakvere–Sõmeru Tapa linna ümbersõidule, oleme edastanud Maanteeametile kirja, milles palume seisukohta planeeritud Pärnu–Rakvere–Sõmeru Tapa linna ümbersõidu vajalikkuse kohta. Teie poolt edastatud ettepanekut kaalutakse ja täpsemalt käsitleme Tapa valla üldplaneeringu avalikul arutelul.

Kairi Maasen: oleme edastanud nii Maanteeametile kui ka Lääne-Viru Maavalitsusele pöördumise antud teemal.

Andrus Freienthal: Maanteeameti vastus oli, et Tapa linna ümbersõit ei ole Maanteeameti prioriteet ja selle üldplaneeringust väljajätmine ei takista kooskõlastamist. Pärnu–Rakvere–Sõmeru maantee võib jääda tänasesse asukohta. Lääne-Viru Maavalitsuse poolt anti teada, et nende poolt ei ole ka vastuväiteid Pärnu–Rakvere–Sõmeru maantee Tapa linna ümbersõidu väljajätmisele Tapa valla üldplaneeringust. Kokkuvõtvalt Tapa Vallavalitsus toetab Teie ettepanekut mitte planeerida Pärnu–Rakvere–Sõmeru Tapa linna ümbersõitu.

Kuno Rooba: ma saan aru, et vallavalitsuse seisukoht on ettepanekut toetada ja arvestada planeeringus ettepanekuga.

Andrus Freienthal: jah, täpselt nii.

Avalikul arutelul osalenud Laane, Lasketiiru ja Pika tänava elanikud ning kinnistuomanikud nõustusid saadud vastusega.

2.7. Kuno Rooba esitas kaksikümmend seitse ettepanekut:

2.7.1. Kuno Rooba esitas ettepaneku: Riigikaitse õppemaad (Tapa lähiharjutusala) ei planeerita põllumaale

ÜP seletuskiri LK 7 - tagada väärtuslike põllu- ja metsamaade sihtotstarbeline kasutus.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Tapa lähiharjutusala asukoht ja suurus on valitud lähtudes riigikaitse eesmärkidest ning vastavalt Kaitseväe Tapa linnakus paiknevate üksuste vajadusele. Asukohavalikul on arvestatud, et:

- maa-alal oleks võimalikult vähe majapidamisi;
- maastik sisaldaks nii avatud, poolavatud kui suletud maastikutüüpe, teid, vooluveekogusid ja majapidamisi (sh ka elaniketa), mineraal ja liigniiskeid alasid – võimalikult iseloomulikke Eestile;
- vöörandatavate maade hulgas oleks riigile kuuluvate maade osakaal oleks võimalikult suur;
- väärtuslikku põllumajandusmaad läheks kasutusest välja võimalikult vähe;
- harjutusala oleks võimalikult lähedal Tapa linnakule

Senine maa omandamine on toimunud eelnevalt kirjeldatu alusel. Eeldatav kehtestatav lähiharjutusala piir on esitatud üldplaneeringus ning sellest lähtub ka piiranguvõnd.

Kuno Rooba: antud vastus ei ole piisav, kuna vallavolikogu on võtnud vastu kaks kehtivat otsust selle kohta. Me oleme aregukavasse märkinud, et väärtuslik põllumaa säilitatakse ja ka maakonnaplaneeringu kooskõlastas volikogu lisatingimusega, et lähiharjutusala ei kavandata põllumaale.

Maris Freudenthal: maakonnaplaneeringus on lähiharjutusala samamoodi kajastatud.

Kuno Rooba: üldplaneering on maakonnaplaneeringut täpsustav dokument ja antud juhul tuleb seda jälgida.

Avalikul arutelul osalenud Kuno Rooba jäi eriarvamusele.

2.7.2. Kuno Rooba esitas ettepaneku: Jätta üldplaneeringust välja riigikaitse õppemaa (Tapa lähiharjutusala) võimalik laiendusala.

ÜP seletuskiri LK 8 Maakasutusele piiranguid seades tuleb arvestada, et ei piirataks vastava maatu ki kasutust üldplaneeringuga planeeritule ilma maaomaniku nõusolekuta.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Üldplaneering on valla strateegiline dokument, mille ülesannete hulka kuulub ka riigikaitse vajaduste kajastamine. Tapa lähiharjutusala perspektiivsele laiendusele ei ole määratud riigikaitse õppemaa juhtotstarvet, vaid öeldud, et ala võidakse perspektiivselt kasutada suuremate õppuste puhul, sealjuures riigimetsasid vastavalt metsaseadusele ning eramaid ainult kokkuleppeel kinnistu omanikega.

Avalikul arutelul osalenud Kuno Rooba jäi eriarvamusele.

2.7.3. Kuno Rooba esitas ettepaneku: Riigimaantee Pärnu–Rakvere–Sõmeru Tapa linna ümbersõit planeerida kohale, kus see oli kavandatud enne Kaitseministeeriumi poolt 26.06.2014 Tapa Vallavalitsusele saadetud kirja nr 12.1-1/14/2976.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Kuna üldplaneeringu avalikustamise ajal on ilmnenud vastuseis planeeritud Pärnu–Rakvere–Sõmeru Tapa linna ümbersõidule, oleme edastanud Maanteeametile kirja, milles palume seisukohta planeeritud Pärnu–Rakvere–Sõmeru Tapa linna ümbersõidu vajalikkuse kohta. Kaalumisel on Pärnu–Rakvere–Sõmeru Tapa linna ümbersõidu väljajätmine Tapa valla üldplaneeringust ja täpsemalt käsitleme antud ettepanekut Tapa valla üldplaneeringu avalikul arutelul.

Kokkuvõtvalt: Tapa Vallavalitsus toetab Teie ettepanekut mitte planeerida Pärnu–Rakvere–Sõmeru Tapa linna ümbersõitu.

Avalikul arutelul osalenud Kuno Rooba nõustus saadud vastusega.

2.7.4. Kuno Rooba esitas ettepaneku: Jätta üldplaneeringust välja riigikaitse taktikaalade määratlemine.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Taktikaalad, mis üldplaneeringus on kajastatud, on informatiivse iseloomuga. Maaomanikule see mingeid piiranguid ei sea. Selle eesmärk on olnud riigikaitse teema tutvustamine laiemale avalikkusele ning teadvustamine, et Kaitsevägi viib taktikalist väljaõpet läbi ka väljaspool harjutusväljasid. Üldplaneeringus kujutatud taktikaalad on valdavalt riigimaad, mõnel juhul ka eramaad, kus varasemalt on Kaitseväe andmetel taktikalist väljaõpet läbi viidud. Riigimetsa kasutatakse väljaõppeks vastavalt metsaseadusele. Erakinnistutel tehakse väljaõpet vaid kokkuleppel kinnistu omanikuga.

Avalikul arutelul osalenud Kuno Rooba jäi eriarvamusele.

2.7.5. Kuno Rooba esitas ettepaneku: Riigikaitse õppemaad (Tapa lähiharjutusala) vähendada kirde – loode suunal kuni alale kavandatava teeni T1.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Lähiharjutusala piiri ei muudeta. Tapa lähiharjutusala asukoht ja suurus on valitud lähtudes riigikaitse eesmärkidest ning vastavalt Kaitseväe Tapa linnakus paiknevate üksuste vajadusele ning tuginedes riigikaitse arengukavale 2013-2022.

Kuno Rooba: vastus ei ole piisav, olen seisukohal, et see oleks heaks kompromissiks Näo, Karkuse ja Tapa elanikele. See annaks võimaluse protsessiga sujuvalt ja erinevaid kogukondi kaasavalt edasi liikuda.

Avalikul arutelul osalenud Kuno Rooba jäi eriarvamusele.

2.7.6. Kuno Rooba esitas ettepaneku: Laiendada reoveekogumisala Tapa linna Ambla mnt äärsele planeeritavale elamumaale.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Reoveekogumisala on ala, kus on piisavalt elanikke või majandustegevust reovee kanalisatsiooni kaudu reoveepuhastisse kogumiseks või suublasse juhtimiseks. Reoveekogumisala piiritletakse Veeseaduse alusel. Reoveekogumisala määramisel lähtutakse põhjavee kaitstusest, arvestades sotsiaal-majanduslikku kriteeriumi ja keskkonnakaitse kaalutlusi, sealhulgas pinnavee kaitstust. Reoveekogumisala määramiseks või muutmiseks tuleb Keskkonnaministeeriumile esitada vastav taotlus. Taotlusest peab selguma planeeritava reoveekogumisala või laiendusala pindala (ha) ning reoveekogumisalal tekkiv reostuskoormus inimekvivalentides. Taotlusest peab selguma, kas ÜVK süsteemide arendamine reoveekogumisalal on jätkusuutlik ehk kas vee- ja kanalisatsiooniteenuse hind jääb lubatud piiridesse. Selleks tuleb esitada tasuvusanalüüs vähemalt 12-aastasele perioodile, mis peab sisalduma valla ÜVK arengukavas. Reoveekogumisala peab moodustama ühtse terviku, piirid peavad kulgema mööda kinnistu piire või looduslikku maastikku. Pole lubatud "sakid", mis hõlmavad reoveekogumisalasse vaid majad, kulgedes muus osas mööda teede ääri.

Hetkel vallavolikogu poolt kinnitatud kehtivas Tapa valla ÜVK Arengukavas 2017 - 2028 ei ole ette nähtud Tapa linna reoveekogumisala laiendamist, mis aga seejuures ei takista kõnealuse piirkonna planeeritavate elamumaade ühendamist linna ÜVK süsteemidega. Ambla mnt. äärde on juba rajatud ÜVK trassid ja reovee ülepumpla ning hetkel Tapa Vesi OÜ poolt alustatud projekti (ÜVK trasside rajamine) käigus pikendatakse 1. Mai pst. ÜVK trasse. ÜVK arengukava vaadatakse üle vähemalt kord nelja aasta tagant ja vajaduse korral seda korrigeeritakse. Koos sellega saab, juhul, kui on vajadus, kanda ka reoveekogumisala laiendamise ettepaneku arengukavasse. Kõik muudatused kinnitab volikogu.

Kuno Rooba: vastus oli pikk ja põhjalik, kuid antud juhul ei olnud piisav.

Andrus Freienthal: mis osas ei ole piisav.

Kuno Rooba: ettepanek oli laiendada reoveekogumisala planeeritavale elamumaale ja anda läbi üldplaneeringu inimestele sõnum, et see jääb ka reoveekogumisalasse.

Alar Noorvee: praktika Keskkonnaministeeriumi poolt, kes reoveekogumisalasid kinnitama peaks on see, et nad kergekäeliselt neid alasid ei laienda. Laiendatakse juhul, kui on teada, et aladele tuleb tarbijaskond taha ja tekib teatav reostuskoorus. Ettepanek on ÜVK arengukavas antud teema uuesti üle vaadata siis, kui hoonestust antud piirkonda hakatakse rajama.

Andrus Freienthal: vallavalitsus pole sellele absoluutselt vastu, sellega tuleb suure tõenäosusega hakata tegelema, tegemist on pika protsessiga. Kõik mis vaja, me teeme selleks, et reoveekogumisala laiendada.

Avalikul arutelul osalenud Kuno Rooba jäi eriarvamusele.

2.7.7. Kuno Rooba esitas ettepaneku: Üleviste katlamaja ümber kavandada haljasmaa.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Tapa linnas Üleviste tn 5 asuva katlamaja ümber on planeeritud puhke- ja spordirajatiste maa. Korrigeerime Tapa valla üldplaneeringu jooniseid „Põhijoonis“ ja „Perspektiivne maakasutus Tapa linnas“, mille käigus muudame joonisel kajastatud perspektiivse puhke- ja spordirajatiste maa olemasolevaks puhke- ja spordirajatiste maaks.

Avalikul arutelul osalenud Kuno Rooba nõustus saadud vastusega.

2.7.8. Kuno Rooba esitas ettepaneku: Üleviste tänavast lõunasse planeeritavale aiamaa ja kõrgepingeliinikoridori vahele kavandada haljasmaa, Tapa linnaku ja lähiharjutusalalt lähtuva mürareostuse vähendamiseks.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Arvestame esitatud ettepanekuga ja kavandame Üleviste tänavast lõunasse planeeritavale aiamaa ja kõrgepingeliini koridori vahelisele maa-alale haljasmaa.

Avalikul arutelul osalenud Kuno Rooba nõustus saadud vastusega.

2.7.9. Kuno Rooba esitas ettepaneku: Korrastada üldplaneeringu joonisel Roti metsa matkaradade kulgemist.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Uuendame Tapa valla üldplaneeringu alusplaanina kasutatavat põhikaarti, mille käigus täpsustame ka matkaradade kulgemist. Täpsemalt käsitleme antud ettepanekut Tapa valla üldplaneeringu avalikul arutelul.

Kairi Maasen: kas piisab, kui me uuendame Tapa valla üldplaneeringu alusplaanina kasutatavat põhikaarti, mille käigus muutub ja täpsustub matkaradade asukoht.

Kuno Rooba: seal on tegemist 3,5 km ringiga, mida Tapa Spordikeskus hooldab astaringiselt. Tänapäevaks hetkeks on seal tekkinud ka üks konfliktikoht perspektiivse riigikaitsemaaga, mis tänapäevaks on ka tähistatud. Ebaselge on selle ringi perspektiiv tulevikus. Tänapäevaks hetkel on tegemist tootmiskaartiga. Riigimaade üleminekuga Kaitseministeeriumile on tekkinud riigikaitsemaa juhtfunktsiooni taotlemine, mis lõhub ära selle väljakujunenud matkaraja. Tegemist on väljakujunenud Tapa lõunapoolse ja Üleviste tänavapoolse inimeste virgestusringiga.

Ettepanek on see, et see väljakujunenud 3,5 km ring, mis on olnud viimased 15 aastat Tapa Spordikeskuse poolt hooldatud, jääks inimeste kasutusse.

Vello Palm: praegu võin öelda, et meil ei ole mitte midagi selle vastu, kui see matkarada tuleb lähiharjutusala sisse.

Kairi Maasen: me täpsustame selle matkaraja kulgemise ja edastame joonise Teile e-postiga.

Avalikul arutelul osalenud Kuno Rooba nõustus saadud vastusega.

2.7.10. Kuno Rooba esitas ettepaneku: Rakvere tee ja kõrgepingeliini vahelisse metsa kavandada matkarada.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Uuendame Tapa valla üldplaneeringu alusplaanina kasutatavat põhikaarti, mille käigus täpsustame ka matkaradade kulgemist. Täpsemalt käsitleme antud ettepanekut Tapa valla üldplaneeringu avalikul arutelul.

Kairi Maasen: me täpsustame selle matkaraja kulgemise ja edastame joonise Teile e-postiga.

Avalikul arutelul osalenud Kuno Rooba nõustus saadud vastusega.

- 2.7.11. Kuno Rooba esitas ettepaneku: Vähendada Paju tänava ja Tartu raudtee vahelisel alal kavandatavat ärimaa planeeritavat mahtu kuni kõrgepingeliini koridori kagupoolse küljeni.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Tapa valla üldplaneeringus on täna planeeritud Paju tänava ja Tartu raudtee vahelisele alale perspektiivne tootmis- ja laohoone maa. Antud küsimust palume täpsustada avalikul arutelul.

Kuno Rooba: ettepanek on liinikoridor välja jätta, et see maa ei tuleks vastu aiamaid, sinna vahele peaks jääma haljasmaa.

Kairi Maasen: korrigeerime joonist ja nõustume ettepanekuga.

Avalikul arutelul osalenud Kuno Rooba nõustus saadud vastusega.

- 2.7.12. Kuno Rooba esitas ettepaneku: Kavandada Loode tänava äärde ja Üleviste tänava kavandatavatest aiamaadest lõunasse kõrghaljastus, et vältida Tapa sõjaväelinnakust ja Tapa lähiharjutusalalt lähtuva müra- ja muu reostuse levikut Tapa linna elanikele.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Antud küsimus ja vastus langeb kokku 8. küsimusega. Arvestame laekunud ettepanekuga.

Kuno Rooba: juhin tähelepanu, et siia on lisanudnud Loode tänav.

Kairi Maasen: korrigeerime joonist ja nõustume ettepanekuga.

Avalikul arutelul osalenud Kuno Rooba nõustus saadud vastusega.

- 2.7.13. Kuno Rooba esitas ettepaneku: Korrastada üldplaneeringu joonisel jalgratta- ja jalgteed 01.04.2017 seisuga.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Korrigeerime Tapa valla üldplaneeringu jooniseid „Põhijoonis“ ja „Perspektiivne maakasutus Tapa linnas“, mille käigus muudame joonisel kajastatud perspektiivse jalgratta- ja jalgteed koos teekoridoriga (1 prioriteet) kulgemise Öhtu puistest kuni Lasketiiru tänavani olemasolevaks jalgratta- ja jalgteeks.

Avalikul arutelul osalenud Kuno Rooba nõustus saadud vastusega.

- 2.7.14. Kuno Rooba esitas ettepaneku: Korrastada üldplaneeringu kaardil puurkaevude asukohad.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Tapa valla üldplaneeringu joonistele on kantud kõik teadaolevad puurkaevud, mille andmed pärinevad Eesti Looduse Infosüsteemist (EELIS). Kui üldplaneeringu avalikustamise ajal on ilmnunud, et joonistel märgitud puurkaevud ei vasta tegelikkusele, siis korrigeerime Tapa valla üldplaneeringu jooniseid ja eemaldame eksitava informatsiooni.

Avalikul arutelul osalenud Kuno Rooba nõustus saadud vastusega.

- 2.7.15. Kuno Rooba esitas ettepaneku: Korrastada üldplaneeringu kaardil Tapa linna Männikumäe matkaradade kulgemine.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Uuendame Tapa valla üldplaneeringu alusplaanina kasutatavat põhikaarti, mille käigus täpsustame ka matkaradade kulgemist. Täpsemalt käsitleme antud ettepanekut Tapa valla üldplaneeringu avalikul arutelul.

Kairi Maasen: me täpsustame selle matkaraja kulgemise ja edastame joonise Teile e-postiga.

Avalikul arutelul osalenud Kuno Rooba nõustus saadud vastusega.

- 2.7.16. Kuno Rooba esitas ettepaneku: Mitte kavandada Tapa linnakalmistu laiendust Leina tänavast lõuna-loode suunas.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Tapa valla üldplaneeringus perspektiivse kalmistumaana käsitletud maa-ala puhul on tegemist Tapa linnakalmistu kinnistuga (Leina tn 18, katastritunnus: 79001:001:0333), mis on Tapa Vallavolikogu 27.08.2015 otsusega nr 99 munitsipaalomandisse taotletud. Üldplaneeringuga kavandatava Tapa linnakalmistu perspektiivse laiendamise käigus planeeritakse Lehtse tee 4 kinnistu poolsele alale kõrghaljastus.

Kuno Rooba: kui joonist pildina ka näen, et mis mahus on see haljastuse osa kavandatud, siis oleks vastus piisav.

Kairi Maasen: korrigeerime ja täpsustame joonist ning edastame selle Teile e-postiga.

Avalikul arutelul osalenud Kuno Rooba nõustus saadud vastusega.

- 2.7.17. Kuno Rooba esitas ettepaneku: Märkida üldplaneeringu kaardile Rutka matkaraja algus Võidu tänava lõpust.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Tapa valla üldplaneeringu jooniseid „Põhijoonis“ on kajastatud Võidu puisteelt alguse saav Rutka matkarada.

Kuno Rooba: soov on, et matkarada oleks ka joonisel „Perspektiivne maakasutus Tapa linnas“ alates Kalda tänava ristist kajastatud.

Kairi Maasen: korrigeerime joonist ja nõustume ettepanekuga.

Avalikul arutelul osalenud Kuno Rooba nõustus saadud vastusega.

- 2.7.18. Kuno Rooba esitas ettepaneku: Märkida üldplaneeringule Tapa linna Malle tänava läbimurre Öie tänavale.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Korrigeerime Tapa valla üldplaneeringu jooniseid „Põhijoonis“ ja „Perspektiivne maakasutus Tapa linnas“, mille käigus muudame joonistel kajastatud pinnastee kohalikuks tänavaks.

Avalikul arutelul osalenud Kuno Rooba nõustus saadud vastusega.

- 2.7.19. Kuno Rooba esitas ettepaneku: Kavandada üldplaneeringuga Tapa linna Maie tänavalt endise väliujulani Valgejõe ääres.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Antud küsimust palume täpsustada avalikul arutelul.

Kairi Maasen: kas jutt on tee kulgemisest.

Kuno Rooba: jutt on jah tee kulgemisest, et säiliks võimalik läbipääs.

Kairi Maasen: joonisel on kajastatud pinnastee, näidata seda siis tänavana?

Kuno Rooba: jah perspektiivse tänavana.

Kairi Maasen: nõustume ettepanekuga ja korrigeerime jooniseid.

Avalikul arutelul osalenud Kuno Rooba nõustus saadud vastusega.

- 2.7.20. Kuno Rooba esitas ettepaneku: Määratleda üldplaneeringuga Valgejõeasaare kuulumine Tapa vallale.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Üldplaneeringuga ongi kavandatud perspektiivne asustusüksuse piirimuudatus Valgejõe saare osas.

Avalikul arutelul osalenud Kuno Rooba nõustus saadud vastusega.

- 2.7.21. Kuno Rooba esitas ettepaneku: Kavandada Lehtse keskuse kinnistule ärimaa funktsiooni muutmine.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Korrigeerime Tapa valla üldplaneeringu jooniseid „Põhijoonis“ ja „Perspektiivne maakasutus Lehtse piirkonnas“, mille käigus

muudame Lehtse alevikus asuva Rägavere tee 19 kinnistu olemasoleva maakasutuse ühiskondlike ehitiste maaks.

Avalikul arutelul osalenud Kuno Rooba nõustus saadud vastusega.

2.7.22. Kuno Rooba esitas ettepaneku: Korrastada üldplaneeringu kaardil Presidendiraja kulgemine Jänedal.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Uuendame Tapa valla üldplaneeringu alusplaanina kasutatavat põhikaarti, mille käigus täpsustame ka matkaradade kulgemist. Täpsemalt käsitleme antud ettepanekut Tapa valla üldplaneeringu avalikul arutelul.

Kairi Maasen: korrigeerime ja täpsustame joonist ning edastame selle Teile e-postiga.

Avalikul arutelul osalenud Kuno Rooba nõustus saadud vastusega.

2.7.23. Kuno Rooba esitas ettepaneku: Muuta Jänedal külas kinnistu 79001:001:0504 maa sihtotstarve perspektiivseks kasutuseks puhke- ja spordirajatiste maa.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Korrigeerime Tapa valla üldplaneeringu jooniseid „Põhijoonis“ ja „Perspektiivne maakasutus Jänedal piirkonnas“, mille käigus muudame Jänedal külas asuva Lossi park kinnistu olemasoleva maakasutuse puhke- ja spordirajatiste maaks.

Avalikul arutelul osalenud Kuno Rooba nõustus saadud vastusega.

2.7.24. Kuno Rooba esitas ettepaneku: Kavanda Tapa linnas Tapa Gümnaasiumi; Tapa Kultuurikoja; Tapa Muusikakooli ja Tapa Vene Põhikooli perspektiivseks maakasutuseks ühiskondlike hoonete maa.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Korrigeerime Tapa valla üldplaneeringu jooniseid „Põhijoonis“ ja „Perspektiivne maakasutus Tapa linnas“, mille käigus muudame Teile poolt nimetatud maaüksuste olemasoleva maakasutuse ühiskondlike ehitiste maaks.

Avalikul arutelul osalenud Kuno Rooba nõustus saadud vastusega.

2.7.25. Kuno Rooba esitas ettepaneku: Jätta üldplaneeringu seletuskirja punktist 1.3.15.3 välja sõnastus – juhul, kui õppuste käigus piiratakse elamutele juurdepääsu või ületatakse elamule kehtestatud müranorme, tuleb Kaitseministeeriumil saada mõjutatavate elamute omanikega asjakohased kokkulepped.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Esitatud punkt on selleks, et kaitsta kohalikke elanikke – et kui ala elamisväärtus langeb, oleks alus maa võõrandamiseks. Tulenevalt kehtivast õigusest korrigeeritakse sõnastust järgnevalt: „Juhul, kui õppuste käigus piiratakse elamutele juurdepääsu või ületatakse soovituslikke müratasemeid, tuleb Kaitseministeeriumil saada mõjutatavate elamute omanikega asjakohased kokkulepped“. Palun avalikul arutelul selgitada, miks te soovite selle välja võtta.

Kuno Rooba: see on seotud minu järgmise ettepanekuga, kindlasti ei saa nõustuda, et tegemist on kohalike elanike kaitsega. Kohalike elanike võimalik võõrandamine kindlasti ei kaitse, pigem hirmutab. Planeeritava lähiharjutusalaga on ju niigi ette nähtud vähemalt viie majapidamise võõrandamine.

Kuno Rooba: KSH-st tuleb selgesti välja, et nende majapidamiste puhul, mis jäävad lähiharjutusalale, ei ole võimalik edaspidi elada.

Maris Freudetnthal: müra kindlasti suureneb.

Alar Noorvee: see kokkulepete saavutamine ikkagi kaitseb inimesi, läbi selle on võimalik saada majapidamistele leevendavaid meetmeid.

Avalikul arutelul osalenud Kuno Rooba jäi eriarvamusele.

2.7.26. Kuno Rooba esitas ettepaneku: Lisada üldplaneeringu seletuskirja punkti 1.3.15.3 sõnastus järgnevaga tekstiga:

Riigikaitse õppemaale ei ole lubatud kavandada tegevust, mis eraldab lähipiirkonnas olevale üldplaneeringuga ja/või detailplaneeringuga planeeritud elamumaale ja/või ühiskondlike hoonete maale gaasi, suitsu, auru, lõhna, tahma, soojust, müra, põrutust või muud seesugust negatiivset mõjutust, kui see kahjustab oluliselt elamumaa ja/või ühiskondlike hoonete maa sihtotstarbelist kasutamist või on vastuolus keskkonnakaitse nõuetega.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Lähiharjutusala on ette nähtud riigikaitseks väljaõppeks, millega paratamatult kaasneb mõningane müra. Lähiharjutusalal ei tehta küll laskmisi, kuid seal kasutatakse imitatsioonivahendeid ning sõidetakse sõidukitega. Kuna ala läheduses ei asu tiheasutusalasid, siis ei pea sellise märkuse lisamist põhjendatuks.

Kuno Rooba: vastus ei ole piisav, kuna lähiharjutusalal tihedalt asustatud alad siiski paiknevad.

Alar Noorvee: selle kohta on KSH-s välja toodud, et neid olulisi negatiivseid mõjusid ei ole ette näha, häiringuid müra näol kindlasti on.

Kuno Rooba: me peame seadma eesmärgiks, et võimalik kahjustus nii elanikele kui keskkonnale oleks võimalikult väike ja et erinevad osapoolsed saksid toimida.

Avalikul arutelul osalenud Kuno Rooba jäi eriarvamusele.

2.7.27. Kuno Rooba esitas ettepaneku: Lisada üldplaneeringu seletuskirja punkti 1.3.15.3 järgnev sõnastus Riigikaitse õppemaad ei kasutata õppetegevuseks nädalavahetustel ja riiklikel pühadel. Riigikaitse õppemaad võib kasutada õppetegevuseks tööpäevadel ajavahemikul 8.00 – 19.00.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Tapa lähiharjutusala kasutusaegade määramine ei ole üldplaneeringu ülesanne.

Kuno Rooba: vastus ei ole piisav, on küllalt teiste praktikat, kus üldplaneeringu menetlemise protsessis on need asjad kokku lepitud. Kui peetakse vajalikuks neid kajastada, siis neid ka kajastatakse.

Alar Noorvee: üldplaneering kehtestab maakasutuse funktsioonid.

Kuno Rooba: üldplaneering oma olemuselt ongi ju kokkulepe.

Alar Noorvee: maakasutuse kokkulepe jah.

Avalikul arutelul osalenud Kuno Rooba jäi eriarvamusele.

2.8. Riina Lutto ja Janek Lutto esitasid kaks ettepanekut:

2.8.1. Riina Lutto ja Janek Lutto esitasid ettepaneku: Jätta üldplaneeringust välja Tapa linnakalmistu perspektiivne laiendus lõunasse Lehtse tee suunas.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Tapa valla üldplaneeringus perspektiivse kalmistumaana käsitletud maa-ala puhul on tegemist Tapa linnakalmistu kinnistuga (Leina tn 18, katastritunnus: 79001:001:0333), mis on Tapa Vallavolikogu 27.08.2015 otsusega nr 99 munitsipaalomandisse taotletud. Üldplaneeringuga kavandatava Tapa linnakalmistu perspektiivse laiendamise käigus planeeritakse Lehtse tee 4 kinnistu poolele alale kõrghaljastus.

Janek Lutto: mulle jäi arusaamatuks, mis tähendab kõrghaljastus.

Kairi Maasen: kõrghaljastus tähendab paar rida kõrgeid puid. Üldplaneeringu joonisel jäetakse ära ristidega tähistatud ala Teie kinnistu piirilt ja sinna nähakse ette haljastuse ala. Kalmistuala tuleb, aga haudade ala ei tule vastu Teie kinnistu piiri.

Alar Noorvee: paar kolm rida puid Teie kinnistu piiri äärde. Üldplaneering ei pane haljastust nii detailselt paika, ettepanekuna saab Teie arvamusega arvestada.

Janek Lutto: soovin minu kinnistu piirile läbipaistmatut elupuude hekki lisaks kõrghaljastusele.

Kairi Maasen: arvestame Teie ettepanekuga, korrigeerime ja täpsustame joonist ning edastame selle Teile e-postiga.

Avalikul arutelul osalenud Janek Lutto nõustus saadud vastusega.

2.8.2. Riina Lutto ja Janek Lutto esitasid ettepaneku: Liita meie kinnistu Tapa linna reoveekogumisalaga.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Ettepanek ei ole otseselt ja sisuliselt seotud Tapa valla üldplaneeringu eelnõu menetlemisega, kuid kohalik omavalitsus vastab Teie ettepanekule. Reoveekogumisala on ala, kus on piisavalt elanikke või majandustegevust reovee kanalisatsiooni kaudu reoveepuhastisse kogumiseks või suublasse juhtimiseks. Reoveekogumisala piiritletakse Veeseaduse alusel. Reoveekogumisala määramisel lähtutakse põhjavee kaitstusest, arvestades sotsiaalmajanduslikku kriteeriumi ja keskkonnakaitse kaalutlusi, sealhulgas pinnavee kaitstust. Reoveekogumisala määramiseks või muutmiseks esitab kohalik omavalitsus Keskkonnaministeeriumile vastava taotluse. Taotlusest peab selguma planeeritava reoveekogumisala või laiendusala pindala ning reoveekogumisalal tekkiv reostuskoormus inimekvivalentides. Taotlusest peab selguma, kas ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni (ÜVK) süsteemide arendamine reoveekogumisalal on jätkusuutlik ehk kas vee- ja kanalisatsiooniteenuse hind jääb lubatud piiridesse. Selleks tuleb esitada tasuvusanalüüs vähemalt 12-aastasele perioodile, mis peab sisalduma valla ÜVK arengukavas. Reoveekogumisala peab moodustama ühtse terviku, piirid peavad kulgema mööda kinnistu piire või looduslikku maastikku. Pole lubatud "sakid", mis hõlmavad reoveekogumisalasse vaid majad, kulgedes muus osas mööda teede ääri.

Hetke seisuga trasside rajamine majapidamise Lehtse tee 4 ühendamiseks linna ÜVK süsteemidega ei ole sotsiaalmajanduslikult põhjendatud, sest kulutused ületavad mõistlikkuse piiri. Konkurentsiamet, kinnitades Tapa Vesi OÜ teenuste tariifid, on aluseks võtnud OÜ Tapa Vesi ühisveevärgi ja -kanalisatsiooni liitumistasude arvutamise meetodika. Koos sellega on arvestanud ka ÜVK süsteemidega liitumistingimusi, mille kohaselt liitujal tuleb maksta kinnistu veevärgi ja/või kanalisatsiooni liitmiseks ÜVK-ga. Keskkonnainvesteeringute Keskus (KIK), arvestades ÜVK süsteemide rajamise kulutusi, peab mõistlikuks investeeringuks ligikaudu 5000 eurot ühe inimese kohta. Teie majapidamise puhul arvestuslikud kulud ületavad KIK-i poolt mõistlikuks peetavat investeeringut mitmekordselt. Hetke seisuga Teie majapidamise veega varustamiseks on kõige mõistlikum lahendus oma puurkaevu rajamine ja reovee käitlemine oma kinnistul. Võimalik, et pikemas perspektiivis, juhul, kui piirkonnas tekib rohkem huvilisi, on teie kinnistu liitmine linna ÜVK süsteemidega põhjendatud.

Avalikul arutelul osalenud Janek Lutto nõustus saadud vastusega.

3. Avaliku arutelu lõpetamine.

Järgnes informatsiooni vahetamine.

Protokollis:



Kairi Maasen
maakorraldaja-
planeerimisspetsialist