

Tapa valla üldplaneeringu ja selle keskkonnamõtjude strateegilise hindamise aruande avalikul väljapanekul esitatud vastuväidete ja ettepanekute avaliku arutelu protokoll

Lehtse Kultuurimaja (Rägavere tee 19, Lehtse alevik, Tapa vald)

09. mai 2017 nr 4

Algus kell 19.00, lõpp kell 20.48

Juhatas: abivallavanem Andrus Freienthal.

protokollis: maakorraldaja- planeerimisspetsialist Kairi Maasen.

Võtsid osa: Krista Pukk, Alar Noorvee, Peep Lass, Mart Lees, Ene Kivistik, Külli Tulvik, Maris Freudenthal, Tuuli Vors, Alar Teras, Jaan Lõõnik, Veiko Palm, Leelo Jürimaa, Erkki Kents, Ermo Sepp, Kaspar Kaldjärv, Taavi Lukas.

Protokollile on lisatud osavõtjate registreerimisleht.

1. Avaliku arutelu avamine

Andrus Freienthal avas Tapa valla üldplaneeringu ja selle keskkonnamõtjude strateegilise hindamise aruande avalikul väljapanekul esitatud vastuväidete ja ettepanekute avaliku arutelu. Tutvustas arutelul osalejaid, tegi lühikese sissejuhatuse avalikule arutelule, mille käigus tutvustas planeerimisseadusest tulenevat menetluskäiku ning andis sõna Kairi Maasen'ile üldplaneeringu (edaspidi: ÜP) ja selle keskkonnamõtjude strateegilise hindamise (edaspidi: KSH) aruande tutvustamiseks.

Alar Noorvee Tapa valla ÜP konsultandina täpsustas, et ÜP koostamisega paralleelselt toimus ka KSH koostamine, kus toodi välja olulisemad negatiivsed mõjukohad ja tehti ettepanekud nende leevendamiseks. ÜP-s arvestati käsitletud mõjude hindamistega ning püüti negatiivseid mõjusid leevendada ja võimalusel ka vältida. KSH-le andis omapoolse arvamuse ka Keskkonnaamet.

Kairi Maasen tutvustas lühidalt ÜP ja KSH eesmärke ja põhimõtteid. Selgitas, et Tapa valla ÜP ja KSH aruande avalik väljapanek toimus 01. märtsist kuni 30. märtsini 2017, mille jooksul laekus 25 kirja arvamuste ja ettepanekutega üldplaneeringu täiendamiseks.

2. Laekunud arvamused ja ettepanekud

Kairi Maasen selgitas, et kuna Tapa valla ÜP ja selle KSH avalikud arutelud toimusid eelnevalt Moel, Tapal ja Jänedal, siis on ettepanek käsitleda esmajärjekorras saalis viibivate isikute poolt esitatud arvamusi ja ettepanekuid. Kairi Maasen loeb järgnevalt ette laekunud ettepanekud ja vastuväited ning Tapa Vallavalitsuse seisukohad igas ettelõetud küsimuses. Arvamuse ja/või ettepaneku esitajalt palume tagasisidet suusõnaliselt avalikul arutelul või kahe nädala jooksul arvates avalikust arutelust kirjalikult.

2.1. Erkki Kents esitas ühe küsimuse, teatas ühest fakteast ja tegi kaks ettepanekut:

2.1.1. Erkki Kents esitas küsimuse: Mitmel maa-alal on määratud ühtse tervikliku detailplaneeringu koostamise nõuded Lehtse alevikus ja Moe külas?

Tapa Vallavalitsuse vastus küsimusele: Tapa valla üldplaneeringuga ei ole määratud ühtse tervikliku detailplaneeringu koostamise nõudeid Lehtse alevikus ja Moe külas.

Avalikul arutelul osalenud Erkki Kents nõustus saadud vastusega.

2.1.2. Erkki Kents teatas fakteast: 1.12.2. Miljööväärtuslikud üksikobjektides Tabel 7 on faktead. Veerus Dateering periood on lk 53 kolm korda ja lk 54 kolm korda märgitud tsaariaeg. Venemaad valitsesid tsaarid aastani 1721, siis lasi Peeter I end nimetada keisriks ja Venemaa sai Keiserriigiks. Õige on märkida keisriaeg.

Tapa Vallavalitsuse vastus faktele: Miljööväärtuslikud objektid on võetud uurimistööst „XX saj väärtuslik arhitektuuripärand“ ning dateeringu põhimõtteid ei muudeta.

Avalikul arutelul osalenud Erkki Kents nõustus saadud vastusega.

2.1.3. Erkki Kents tegi ettepaneku: Leppemärkides on Muud objektid/alad leppemärk raudtee peatuskoht/raudteejaam. Võiks kaaluda mõiste raudteejaama ärajätmist, sest jaamahooned ei kasutata Tapal, Lehtses ega Jänedal. Kasutatakse ainult perroone. Juhul, kui jäädakse peatuskoha juurde tuleb märkida analoogselt bussipeatustega kõik kuus peatuskohta.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Korrigeerime Tapa valla üldplaneeringu jooniseid. Kajastame joonistel raudteepeatuseid, kus reisirongid peatuvad (Tapa, Lehtse ja Jänedal) ning märgime leppemärkides raudtee peatuskoht.

Avalikul arutelul osalenud Erkki Kents nõustus saadud vastusega.

2.1.4. Erkki Kents tegi ettepaneku: Muutunud on Tapa mõisa ja Autobaasi linna suunduvate bussipeatuste asukohad. Toodud kesklinna poole. Ning Tapa Jaamahoonest põhjapoolse jääv bussipeatus, sealt kus sai Vohnja suunas, on likvideeritud.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Korrigeerime Tapa valla üldplaneeringu jooniseid „Põhijoonis“ ja „Perspektiivne maakasutus Tapa linnas“, mille käigus muudame joonistel kajastatud bussipeatuste asukohti, viies need vastavusse tegelikkusega.

Avalikul arutelul osalenud Erkki Kents nõustus saadud vastusega.

2.2. Lehtse Talunike Selts (vastavalt nimekirjale) esitas kaks ettepanekut ja ühe küsimuse:

2.2.1. Lehtse Talunike Selts esitas ettepaneku: Nõuame, et kaitsevägi ja Kaitsevägi teavitab ja lepib igal õppusel kokku, talunike põllu- ja metsamaadel kohad kus tahab läbi viia õppused. Teavitused peavad olema kirjalikud ning talunikelt nõusolek saadud, et tohib kasutada seda maa ala õppusteks. Kokkulepe on vajalik põllul kasvava kultuuri tallamise vältimiseks ning loomade karjatamisalaga, et loomad aedikutest jooksu ei pane. Samuti on Tapa vallas taudiohu piirkonnad kus tuleks vältida viibimist.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Erakinnistutel viib Kaitsevägi väljaõpet läbi ainult siis, kui omanikuga on saavutatud vastav kokkulepe. Senine tava on, et kokkulepped tehakse suuliselt. Kirjalike kokkulepete sõlmimine on kindlasti ajamahukam ja suurendab õppuste planeerimise töömahtu. Ka edaspidi on eelistatud suuliste kokkulepete sõlmimine, kuid kui maaomanik soovib kokkulepet kirjalikult fikseerida, siis ta võib sellest teavitada isikut, kes temaga kokkuleppe saamiseks kontakteerub.

Ermo Sepp selgitas: kui helistatakse kokkuleppe saamiseks ja räägitakse katastritunnustest, siis ei ole võimalik täpselt tuvastada, mis maatükist on jutt. Sooviks kokkulepet kirjalikult, vähemalt e-posti teel.

Avalikul arutelul osalenud Lehtse Talunike Seltsi liikmed Mart Lees ja Ermo Sepp jäävad eriarvamusele, soovides kokkulepet kirjalikult (vähemalt e-posti teel).

2.2.2. Lehtse Talunike Selts esitas ettepaneku: Üldplaneeringus arvestada ka kaitseväge loodavate taktikaliste õppealade plaani, et ei kasutata haritavat põllumaad õppealaks, kuna eluliselt tähtis on see maa tootmisel ja talude ellu jäämisel. Tapa vallas on veel pere talusid ja väikseid talupidamisi ning juba praegu puudub võimalus tootmist laiendada.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Taktikaalad, mis üldplaneeringus on kajastatud, on informatiivse iseloomuga. Maaomanikule see mingeid piiranguid ei sea. Selle eesmärk on olnud riigikaitse teema tutvustamine laiemale avalikkusele ning teadvustamine, et Kaitsevägi viib taktikalist väljaõpet läbi ka väljaspool harjutusväljasid. Üldplaneeringus kujutatud taktikaalad on valdavalt riigimaad, mõnel

juhul ka eramaad, kus varasemalt on Kaitseväe andmetel taktikalist väljaõpet läbi viidud. Erakinnistutel tehakse väljaõpet vaid kokkuleppel kinnistu omanikuga.

Kairi Maasen selgitas: taktikaalade kohta tuli meile Kaitseministeeriumi poolt ettepanek taktikaalad põhijoonisel mitte kajastada ning kanda need skeemina seletuskirja. Nõustusime, et korrigeerime Tapa valla üldplaneeringu jooniseid „Põhijoonis“ ja „Perspektiivne maakasutus Lehtse piirkonnas“, mille käigus jätame joonistel kajastamata taktikaalad, lisades taktikaalad skeemina seletuskirja.

Ermo Sepp: kas sõnastusel taktikaala on juriidiline tähendus?

Maris Freudetnthal: taktikaala on informatiivne.

Veiko Palm: kaitseväe harjutusala on üks mõiste, kus kehtivad omad reeglid, taktikaala on nagu tavaline Eestimaa.

Mart Lees: tegemist on siis kokkuleppealaga.

Alar Noorvee: kokkuvõtvalt ütlen, et joonistelt me eemaldame taktikaalad ja kajastame taktikaalade infot seletuskirjas, kus ta on informatiivse iseloomuga. Seletuskirjas ei ole taktikaaladel täiendavat võimu. Jääb kehtima nõue, et eramaadel tuleb sõlmida kokkulepe maaomanikuga.

Maris Freudetnthal: taktikaala peaks olema üldplaneeringus sarnaselt teiste planeeringutega (maakonnaplaneering, teiste valdade üldplaneeringud) kajastatud.

Veiko Palm: eesmärk on anda informatsiooni alade kohta, kus me eelistame teha taktikalist väljaõpet.

Avalikul arutelul osalenud Lehtse Talunike Seltsi liikmed Mart Lees ja Ermo Sepp jäävad eriarvamusele.

2.2.3. Lehtse Talunike Selts esitas küsimus: Millised on kaitseväe kohustused võõral kinnistul tegutsemisel ning kuidas korvatakse kahjud, mis tekkida võivad?

Tapa Vallavalitsuse vastus küsimusele: Kaitsevägi ei tegutse erakinnistul ilma omanikuga eelnevalt kokkulepet sõlmimata. Kui vaatamata kokkulepetele on Kaitsevägi tekitanud eraomanikule kahju, siis olenevalt kahju iseloomust see kas:

- a) likvideeritakse Kaitseväe poolt, ehk taastatakse kahju tekkimise eelne olukord;
- b) kui variant a) ei ole võimalik, siis hüvitatakse eraomanikule tekkinud materiaalne kahju.

Avalikul arutelul osalenud Lehtse Talunike Seltsi liikmed Mart Lees ja Ermo Sepp jäävad eriarvamusele, soovides kokkulepet kirjalikult (vähemalt e-posti teel).

2.3. Ene Kivistik esitas ühe avalduse, mida käsitleme ettepanekuna: Minul on nõudmine, et säiliks Jootme külas asuvale Tähe kinnistule juurdepääs avalikult teelt. Seoses sõjaväe tehnikaga sõitmisega piirkonnas asuvatel teedel on koduni pääs raskendatud.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Lähiharjutusalal paiknevatele elamutele tagatakse juurdepääs ööpäevaringselt.

Avalikul arutelul osalenud Ene Kivistik nõustus saadud vastusega.

2.4. Alar Teras esitas seitseteist ettepanekut:

2.4.1. Alar Teras esitas ettepaneku: Lisada miljöövääruslike üksikobjektide hulka (seletuskirja lk 53-54) Tapa algkooli hoone, mis asub aadressil Kooli tn 13 Tapa.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Vallavalitsus on aastaid otsinud Tapa linnas Kooli tn 13 asuvale Tapa algkooli hoonele rakendust ja omanikke, kuna Tapa valla ülesannete täitmiseks antud hoone vajalik ei ole. Kaalumisel on ka eelnimetatud hoone lammutamine. Eelnevast tulenevalt ei pea me vajalikuks Tapa algkooli hoone, mis asub Tapa linnas Kooli tn 13, miljöövääruslike üksikobjektide hulka lisamist.

Avalikul arutelul osalenud Alar Teras jäi eriarvamusele.

2.4.2. Alar Teras esitas ettepaneku: Mitte planeerida Tapa linnas Metsapargi (varem ka Gagarini park) maa-alale Pargi tn äärde, Ristiku tn ja Ambla mnt vahelisele alale ning

Metsa põigi ja Öhtu pst vahelisele alale perspektiivset elamumaad ja säilitada need alad haljasaladena.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Tapa linnas Metsapargi maa-ala Pargi tänava poolse ala planeerimisel perspektiivse elamumaana lähtusime me olemasolevast hoonestusest ja kommunikatsioonidest. Planeeringu alusel tekib Pargi tänava äärsele alale ühtne terviklik hoonestus ja säilib ka piisavalt suur ja kompaktne haljasala.

Alar Teras selgitas: Tapa Vallavalitsuse vastus tema ettepanekule käsitleb ainult Pargi tänava äärset ala, teiste tema poolt käsitletud maa-alade kohta vastus puudub.

Kairi Maasen selgitas: edastame Teie ettepanekus kajastatud teiste maa-alade kohta täiendava vastuse e-kirjaga.

Avalikul arutelul osalenud Alar Teras jäi Pargi tänava äärse ala kohta koostatud vastatuga rahule ja nõustus, et teiste maa-alade kohta saadetakse täiendav vastus e-kirjaga.

2.4.3. Alar Teras esitas ettepaneku: Avalikustada ja lisada seletuskirjale Kaitseministeeriumi poolt 26.06.2014 Tapa Vallavalitsusele saadetud kiri nr 12.1-1/14/2976.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Kaitseministeeriumi 26.06.2014 kiri nr 12.1-1/14/2976 on asutusesiseseks kasutuseks tunnistatud info ning vastavalt avaliku teabe seadusele ei kuulu avalikustamisele. Kirjas toodud seisukohad on võetud arvesse seniseks juba avalikustatud üldplaneeringu koostamisel.

Avalikul arutelul osalenud Alar Teras jäi eriarvamusele.

2.4.4. Alar Teras esitas ettepaneku: Avaldada valla veebilehel üldplaneeringu versioon, mis oli viimasena koostatud ja avaldatud veebilehel enne Kaitseministeeriumi poolt 26.06.2014 Tapa Vallavalitsusele saadetud kirja nr 12.1-1/14/2976.

2.4.5. Alar Teras esitas ettepaneku: Avaldada valla veebilehel kõik üldplaneeringu versioonid, mis on koostatud peale Kaitseministeeriumi poolt 26.06.2014 Tapa Vallavalitsusele saadetud kirja nr 12.1-1/14/2976 koos tehtud muudatuste kokkuvõtetega.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekutele 4 ja 5: Üldplaneeringu menetlus on pidev protsess, mille käigus on erinevaid versioone. Ametlik versioon on volikogu poolt vastu võetud ja seetõttu ei hakata avalikustama vahepealseid tööversioone.

Alar Noorvee: kommentaariks ütlen, et sellisel juhul peaksime me kodulehel avalikustama vähemalt viiskümmend erinevat versiooni.

Avalikul arutelul osalenud Alar Teras jäi eriarvamusele.

2.4.6. Alar Teras esitas ettepaneku: Mitte planeerida riigimaantee Pärnu–Rakvere–Sõmeru Tapa linna ümbersõitu Laane tänava joonele.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Kuna üldplaneeringu avalikustamise ajal on ilmnenud vastuseis planeeritud Pärnu–Rakvere–Sõmeru Tapa linna ümbersõidule, oleme edastanud Maanteeametile kirja, milles palume seisukohta planeeritud Pärnu–Rakvere–Sõmeru Tapa linna ümbersõidu vajalikkuse kohta. Teie poolt edastatud ettepanekut kaalutakse ja täpsemalt käsitleme Tapa valla üldplaneeringu avalikul arutelul.

Andrus Freienthal: konsulteerisime nii Maanteeametiga kui ka Lääne-Viru Maavalitsusega. Maanteeameti vastus oli, et Tapa linna ümbersõit ei ole Maanteeameti prioriteet ja selle üldplaneeringust väljajätmine ei takista kooskõlastamist. Pärnu–Rakvere–Sõmeru maantee võib jääda tänasesse asukohta. Lääne-Viru Maavalitsuse poolt anti teada, et nende poolt ei ole ka vastuväiteid Pärnu–Rakvere–Sõmeru maantee Tapa linna ümbersõidu väljajätmisele Tapa valla üldplaneeringust. Kokkuvõtvast Tapa Vallavalitsus toetab Teie ettepanekut mitte planeerida Pärnu–Rakvere–Sõmeru Tapa linna ümbersõitu.

Avalikul arutelul osalenud Alar Teras nõustus Andrus Freienthal'i selgituse järgselt saadud vastusega.

2.4.7. Alar Teras esitas ettepaneku: Teha kaitseministrile ettepanek valmistada ette, kooskõlastada ning esitada Vabariigi Valitsusele vastu võtmiseks korraldus relvaseaduse § 85 lg 3 alusel Tapa lähiharjutusala (harjutusvälja) asutamiseks ja piiride määramiseks.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Tegemist ei ole üldplaneeringuga reguleeritava teemaga.

Relvaseaduse § 85 käsitleb Kaitseväe ja Kaitseliidu harjutusvälju ja lasketiirusid. Kaitseväe ja Kaitseliidu harjutusväli on maa- või mereala koos selle kohal oleva õhuruumiga ja seal asetsevate väljaõppeehitiste kompleksiga, kus korraldatakse Kaitseväe ja Kaitseliidu üksuste taktikalisi harjutusi, õppusi, laskmisi ja lõhketöid ning katsetatakse relvi, lahingumoonat, lahingu- ja muud tehnikat. Kaitseväe ja Kaitseliidu lasketiir on laskmiste sooritamiseks alaliselt kasutatav väljaõppeehitis, kus on võimalik sooritada laskeharjutusi käsitulirelvadest.

Tapa lähiharjutusala hakatakse kasutama taktikaliste harjutuste korraldamiseks, alal ei kasutata lahingumoonat vaid ainult imitatsioonivahendeid. Sellest tulenevalt ei kuulu Tapa lähiharjutusala relvaseaduse reguleerimisalasse.

Avalikul arutelul osalenud Alar Teras jäi eriarvamusele.

2.4.8. Alar Teras esitas ettepaneku: Tapa lähiharjutusala planeerida lõuna suunas piirini, mida markeerib lisatud joonisel „LHA planeerimislahendus“ Näo küla poolt Jootme küla poole kulgev „8 m lai ehitatav tee (7,2 km)“ kuni sihtimisala 1200 piirini ja sealt edasi põhja suunas kuni lennuväljani.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Lähiharjutusala piiri ei muudeta. Tapa lähiharjutusala asukoht ja suurus on valitud lähtudes riigikaitse eesmärkidest ning vastavalt Kaitseväe Tapa linnakus paiknevate üksuste vajadusele ning tugineb riigikaitse arengukavale 2013-2022.

Avalikul arutelul osalenud Alar Teras jäi eriarvamusele.

2.4.9. Alar Teras esitas ettepaneku: Avaldada ja lisada seletuskirjale projekteerimistingimused, mis olid aluseks riigihanke „Tapa linnaku ja Kaitseväe keskpõlõgooni rasketehnika ühendustee ning Tapa lähiharjutusala kujundamine ja projekteerimine“ (viitenumber 162148) läbiviimise järel Tapa lähiharjutusala projekteerimisele.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Vastavalt ehitusseadustikule ei ole riigikaitse ehitise ehitusprojekti koostamiseks projekteerimistingimused nõutavad ning sellest tulenevalt ei ole KOV-lt neid ka taotletud.

Alar Teras: ütlen kommentaariks, et see hange on läbi viidud sellel ajal, kui kehtis ehitusseadus. Kuna ei ole ühtegi kehtivat planeeringut, siis tekkis küsimus, mille alusel see projekteerimine on läbi viidud.

Maris Freudenthal: projekt on koostatud Kaitseväe poolt koostatud lähteülesande alusel.

Avalikul arutelul osalenud Alar Teras jäi eriarvamusele.

2.4.10. Alar Teras esitas ettepaneku: Mitte planeerida üldplaneeringus riigikaitse õppemaad (Tapa lähiharjutusala) elumajade ja suvekodude s.t inimeste kodude kohale.

2.4.11. Alar Teras esitas ettepaneku: Mitte planeerida üldplaneeringus riigikaitse õppemaad (Tapa lähiharjutusala) põllumaale.

2.4.12. Alar Teras esitas ettepaneku: Mitte planeerida üldplaneeringus Tapa lähiharjutusala piiranguvööndit enne, kui pole paigas lähiharjutusala täpne piir.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekutele 10, 11 ja 12: Tapa lähiharjutusala asukoht ja suurus on valitud lähtudes riigikaitse eesmärkidest ning vastavalt Kaitseväe Tapa linnakus paiknevate üksuste vajadusele. Asukohavalikul on arvestatud, et:

- maa-alal oleks võimalikult vähe majapidamisi;
- maastik sisaldaks nii avatud, poolavatud kui suletud maastikutüüpe, teid, vooluveekogusid ja majapidamisi (sh ka elaniketa), mineraal ja liigniiskeid alasid – võimalikult iseloomulikke Eestile;
- võõrandatavate maade hulgas oleks riigile kuuluvate maade osakaal oleks võimalikult suur;
- väärtuslikku põllumajandusmaad läheks kasutusest välja võimalikult vähe;
- harjutusala oleks võimalikult lähedal Tapa linnakule

Senine maa omandamine on toimunud eelnevalt kirjeldatu alusel. Eeldatav kehtestatav lähiharjutusala piir on esitatud üldplaneeringus ning sellest lähtub ka piiranguvöönd.

Avalikul arutelul osalenud Alar Teras jäi eriarvamusele.

- 2.4.13. Alar Teras esitas ettepaneku: Mitte planeerida üldplaneeringus riigikaitse õppemaa võimalikku laiendust, mis on põhijoonisel Tapa lähiharjutusalast lõuna suunas ning piirneb Ambla vallaga.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Üldplaneering on valla strateegiline dokument, mille ülesannete hulka kuulub ka riigikaitse vajaduste kajastamine. Tapa lähiharjutusala perspektiivsele laiendusele ei ole määratud riigikaitse õppemaa juhtotstarvet, vaid öeldud, et ala võidakse perspektiivselt kasutada suuremate õppuste puhul, sealjuures riigimetsasid vastavalt metsaseadusele ning eramaid ainult kokkuleppel kinnistu omanikega.

Avalikul arutelul osalenud Alar Teras jäi eriarvamusele.

- 2.4.14. Alar Teras esitas ettepaneku: Täiendada seletuskirja (lk 28-29) punkti 1.3.15.1 „Riigikaitsemaa ja riigikaitse õppemaa maakasutustingimused“ järgmise selgitava lõiguga: Vabariigi Valitsus võttis 27.08.2015 vastu korralduse nr 352 „Kaitseväe keskpõlügeni ümbritsevas riigimetsas alaliseks riigikaitseks väljaõppeks loa andmine“. Korraldusega kehtestati praegusest Kaitseväe keskpõlügenist läände, lõunasse ja idasse jäävatele aladele ohualad. Ohualad ulatuvad Tapa vallas Patika, Läste, Rabasaare ja Tõdrakõrve külladesse. Nimetatud korralduse ettevalmistamise käigus ei teavitatud Kaitseministeerium ohualade kavandamisest Tapa valla elanikke ega maaomanikke. Tapa vallas ei toimunud ühtegi tutvustavat koosolekut ohualade teemal. Kavandatavate ohualade teemal ei konsulteeritud Tapa valla osas mitte keegi kohalike elanike ega maaomanikega ning kohalikud elanikud ei saanud ettepanekuid esitada. Tapa vallavalitsus ei andnud arvamust eelnimetatud korralduse eelnõu kohta.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Vabariigi Valitsuse 27.08.2015 korraldus nr 352 „Kaitseväe keskpõlügeni ümbritsevas riigimetsas alaliseks riigikaitseks väljaõppeks loa andmine“ puudutab ainult riigimetsasid. Eraomanikega sõlmitakse eraldi vastavad kokkulepped. Ettepanekuga esitatud selgituse lisamine seletuskirja ei ole asjakohane, kuna see ei puuduta üldplaneeringu sisu.

Avalikul arutelul osalenud Alar Teras jäi eriarvamusele.

- 2.4.15. Alar Teras esitas ettepaneku: Mitte planeerida Rabasaare küllasse riigikaitsemaad või perspektiivset riigikaitsemaad (põhijoonisel tähistatud R1) ja jätta üldplaneeringu seletuskirjast (lk 30) välja punkt 1.3.15.4.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Rabasaare piirkond jääb Vabariigi Valitsuse 27.08.2015 korraldusega nr 352 „Kaitseväe keskpõlügeni ümbritsevas riigimetsas alaliseks riigikaitseks väljaõppeks loa andmine“ vastuvõetud alasse.

Rabasaare külla maatüksused on nii eraomandis, vallasvarana kui ka reformimata riigimaana. Viimase aastakümne jooksul ei ole Rabasaares toimunud olulisi arenguid maakasutuse ja ehituse valdkonnas. Üldplaneeringuga on alale lubatud nii praeguse

kasutuse säilimine kui perspektiivne riigikaitsemaa funktsioon – seega saavad eraomanikud ise otsustada, kas nad jätkavad seniks maakasutust või võõrandavad endale kuuluvad maaüksused riigikaitseks. Eraomanikega sõlmitakse eraldi ligipääsu piiramise kokkulepped.

Avalikul arutelul osalenud Alar Teras jäi eriarvamusele.

- 2.4.16. Alar Teras esitas ettepaneku: Lisada seletuskirja punkti 1.14.1. (lk 56) Tapa linnakute täpsed asukohad vastavalt aadressandmete süsteemile ja kanda põhijoonisele nende piiranguvöönd lähtudes Tapa linnakute kinnistute täpsetest asukohtadest ja piiridest.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Riigikaitse ehitise piiranguvöönd on esitatud joonisel ja eraldi aadresse tekstis ei esitata.

Avalikul arutelul osalenud Alar Teras jäi eriarvamusele.

- 2.4.17. Alar Teras esitas ettepaneku: Mitte planeerida üldplaneeringus riigikaitse taktikaalasid Räsna, Jootme, Karkuse, Imastu, Tõörakõrve, Läste, Patika, Läpi ja Raudla külladesse.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Taktikaalad, mis üldplaneeringus on kajastatud, on informatiivse iseloomuga. Maaomanikule see mingeid piiranguid ei sea. Selle eesmärk on olnud riigikaitse teema tutvustamine laiemale avalikkusele ning teadvustamine, et Kaitseväge viib taktikalist väljaõpet läbi ka väljaspool harjutusväljasid. Üldplaneeringus kujutatud taktikaalad on valdavalt riigimaad, mõnel juhul ka eramaad, kus varasemalt on Kaitseväge andmetel taktikalist väljaõpet läbi viidud. Erakinnistutel tehakse väljaõpet vaid kokkuleppel kinnistu omanikuga.

Avalikul arutelul osalenud Alar Teras jäi eriarvamusele.

- 2.5. Jaan Lõõnik esitas ühe seisukoha, mida käsitleme ettepanekuna: Palun selgitada, miks on Tapa valla üldplaneeringu eelnõus Tapal, Kalmistu 3 asuvale kinnistule märgitud Konsumi kaupluse asend vääralt. Joonisel on endised sauna hoone ja selle abihoone. Milline tähendus on üldplaneeringusse kantud piiridel ja hoonete asendiplaanidel, kas tegemist on illustratsiooniga või on need edaspidi kellelegi millekski kohustavad?

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Üldplaneeringu alusplaanina on kasutatud põhikaarti – hooned tulevad sellelt. Piirid tulevad katastrist. Üldplaneering määrab maakasutuse, üldplaneering ei määra hoonete asukohtasid või krundi piire.

Avalikul arutelul osalenud Jaan Lõõnik nõustus saadud vastustega.

- 2.6. Kaspar Kaldjärv Tapa linna Laane, Lasketiiru ja Pika tänava elanikuna esitas vastuväite: Meie Tapa linna Laane, Lasketiiru ja Pika tänava elanikud ning kinnistuomanikud oleme üllatunud, et Tapa valla poolt on avalikustamisele suunatud üldplaneeringu lahendus, millega on kavandatud riigimaantee nr 5 Tapa linna ümbersõit läbi meie piirkonna. Varasemalt on avalikel aruteludel tutvustatud teistsugust ümbersõidulahendust. Uue trassikoridori valikusse meid kaasatud ei ole. Oleme otseselt puudutatud isikud.

Leiame, et kavandatav lahendus halvendab oluliselt Laane, Lasketiiru ja Pika tänava elanike heaolu ja väljakujunenud elukorraldust. Samuti vähendab antud planeeringulahendus meie kinnisvara väärtust. Teeme ettepaneku jätta üldplaneeringust välja riigimaantee nr 5 Tapa ümbersõidu kavandamine. Samuti soovime, et vallavalitsus kaasaks meid edaspidistesse aruteludesse ja informeeriks koheselt planeeritavatest muudatustest.

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Kuna üldplaneeringu avalikustamise ajal on ilmnunud vastuseis planeeritud Pärnu–Rakvere–Sõmeru Tapa linna ümbersõidule, oleme edastanud Maanteeametile kirja, milles palume seisukohta planeeritud Pärnu–Rakvere–Sõmeru Tapa linna ümbersõidu vajalikkuse kohta. Teie poolt edastatud ettepanekut kaalutakse ja täpsemalt käsitleme Tapa valla üldplaneeringu avalikul arutelul.

Kairi Maasen: Tapa Vallavalitsus toetab Teie ettepanekut mitte planeerida Pärnu–Rakvere–Sõmeru Tapa linna ümbersõitu.

Avalikul arutelul osalenud Kaspar Kaldjärv nõustus saadud vastusega.

- 2.7. Peep Laas ja Jaak Lass esitasid ühe vaide, mida käsitleme vastuväitena: Vaidlustame Matte kinnistu (katastriüksused 4002:002:0198, 4002:002:0199, 4002:002:0201, Tapa Vald, Jootme küla) sihtotstarbe muutmise riigikaitsemaaks.

Leiame, et maa sihtotstarbe muutmise, seda ka perspektiivse sihtotstarbena, ilma omaniku nõusolekuta on meie põhiseaduslike õiguste rikkumine. Lisaks oleme seisukohal, et Eesti oludes on väärtuslike põllumajandusmaade kasutuselevõtt kaitsevæe harjutusalana sobimatu nii keskkonna-, majanduslike kui kultuuriliste aspektide tõttu.

Tapa Vallavalitsuse vastus vastuväitele: Tapa lähiharjutusalala asukoht ja suurus on valitud lähtudes riigikaitsealistest eesmärkidest ning vastavalt Kaitsevæe Tapa linnakus paiknevate üksuste vajadusele. Lähiharjutusalale jäävate kinnistute omanikega on asutud läbirääkimistele maa omandamiseks.

Peep Lass: vastus on asjasse puutumatu ja ei vasta minu vastuväitele.

Peep Lass: mis kvaliteedis viibivad sellel koosolekul Kaitseministeeriumi esindajad?

Andrus Freienthal: Kaitseministeeriumi esindajad on Kaitseministeeriumi esindajad.

Peep Lass: kes nad siin koosolekul on?

Kairi Maasen: nemad on antud koosolekul ka ettepaneku esitajad.

Andrus Freienthal: seoses sellega, et enamus ettepanekuid oli seotud Kaitseministeeriumiga, siis meie, kui ÜP avaliku arutelu korraldajad, palusime Kaitseministeeriumi esindajaid antud avalikul arutelul osalema, nemad on antud juhul meie konsultandid.

Peep Lass: (palun protokollida) ma protesteerin erihuvidega juriidilise isiku kaasamist üldplaneeringu tegevuse protsessi.

Külli Tulvik: täpsustan, et ka meie esitasime ettepaneku üldplaneeringule.

Kairi Maasen: tutvustas Kaitseministeeriumi poolset ettepanekut ja Tapa Vallavalitsuse vastust ettepanekule.

Alar Noorvee: kommentaariks ütlen paar mõttetera, mida ei pea protokollima, et põllumajandusmaade kasutamiseks riigikaitsemaadena on tulnud vastuväiteid, miks mitte kõigi teiste maade kohta ei ole tulnud vastuväiteid.

Mart Lees: põllumaa on see, mida sa harid ja võtad saaki. Metsamaa võtad maha ja paned uue peale. Kui sa põllumaa ära rikud, siis sealt enam saaki ei saa, saad sellest ainult metsa teha.

Peep Lass: (palun protokollida) ma protesteerin, et üldplaneeringu konsultant võtab seisukohti. Ta peaks olema erapooletu.

Alar Noorvee: (palun protokollida) ma ei nõustu Peep Lassi seisukohaga.

Avalikul arutelul osalenud Peep Lass: vastus on asjasse puutumatu ja ma ei nõustu saadud vastusega. Jään eriarvamusele.

- 2.8. Taavi Luukas (Tööohutuse Infokeskus OÜ ja Kukkumiskaitse OÜ esindaja) esitas ettepaneku: Mitte planeerida Rabasaare külasse riigikaitsemaad või perspektiivset riigikaitsemaad (põhijoonisel tähistatud R1).

Jätta üldplaneeringu seletuskirjast lk 30 välja lõik: „1.3.15.4 Riigikaitsemaa kattumine kavandatud ärimaa ning tootmis- ja laohoone maaga, R1 Rabassaare piirkonda planeeritud ärimaa ning tootmis- ja laohoone maakasutuse võib olla ka perspektiivne riigikaitsemaa. Täpne maakasutus määrata edasiste arengute ja läbirääkimiste käigus.“

Tapa Vallavalitsuse vastus ettepanekule: Rabassaare küla maatüksused on nii eraomandis, vallasvarana kui ka reformimata riigimaana. Viimase aastakümne jooksul ei ole Rabassaares toimunud olulisi arenguid maakasutuse ja ehituse valdkonnas. Üldplaneeringuga on alale lubatud nii praeguse kasutuse säilimine kui perspektiivne riigikaitsemaa funktsioon – seega saavad eraomanikud ise otsustada, kas nad jätkavad

seniks maakasutust või võõrandavad endale kuuluvad maatüksused riigikaitseks. Eraomanikega sõlmitakse eraldi ligipääsu piiramise kokkulepped.
Avalikul arutelul osalenud Taavi Luukas jäi eriarvamusele.

3. Avaliku arutelu lõpetamine.

Järgnes informatsiooni vahetamine.

Protokollis:



Kairi Maasen
maakorraldaja-
planeerimisspetsialist