

Tapa Valla üldplaneeringu ja KSH aruande avalik arutelu 22.01.2020

Tapa Kultuurikojas

Koosoleku algus kell 17.00

Koosoleku lõpp kell 19.30

Koosolekul osalejad: lisalehel

Koosoleku protokollija: Linda Kelu-Toome

Andrus Freienthal avab koosoleku, Kertu Kõll teeb üldplaneeringu ja KSH tutvustuse ning räägib lühidalt tulnud ettepanekutes.

Esimene arutelu punkt on rohevõrgustikuga seonduv

KÜSIMUS: Kertu Kõll esitab J P avalikustamisel saabunud ettepaneku.

VASTUS: Pille Antons selgitab, et peamiselt on rohekoridoris keelatud ehitamine. Koridor võib jääda põllumaale, kuid see ei takista põllumajanduse toimimist. Rohekoridoris Tapa vallas pole põllumajandus piirataud. Põllumajandusele on tehtud leevendusi. Loomade karjatamiseks tarastamine on lubatud. Piiranguid pole ka õuealadel, mis jäävad rohekoridori. Kitsast koridori peaks rangelt kaitsma, aga laiema puhul saame seada leebemad nõuded.

KÜSIMUS: J P huvitab, kes huvitav ettevõtjale kahju, mis on seotud metsamajandamise piiramisega.

VASTUS: Pille Antons vastab, et metsamajandamist ei keelata, on mõned piirangud.

KÜSIMUS: J P ning M L on mures, et rohevõrgustikud võivad ühel hetkel muutuda NATURA aladeks. Teevad ettepaneku, et rohekoridorid ei tohiks ulatuda põllumaadele.

VASTUS: Pille Antons selgitab, et seda teeb riik, mitte vald. NATURA aladel on ju ka toetused ja rohekoridor ja NATURA ala pole omavahel seotud.

Kerttu Kõll ootab ettepanekut raielangis suuruses osas, kuna üks ettepanek selle kohta saabus, kas on veel ettepanekuid.

J P: kui on täisealine mets, aga kui on vaja teha 4-5 ha lank, siis tuleb võtta kooskõlastus.

Kerttu Kõll selgitab, millised raied on lubatud.

KÜSIMUS: E V on küsimus, kas arvutati välja metsadepindala, mis rohevõrgustiku alla jäi? Metsamajandamist reguleerib metsaseadus. See et ehitada ei tohi on mõistetav, kuid metsamajandamine ei kaota metsa ära ning rohevõrgustik säilib ikka. RMK ei saa mingit toetust.

Kerttu Kõll loeb ette RMK poolt saabunud ettepanekud ja märkused ning annab ka selgitusi.

Küsimus, kas RMK-l on veel kõrgenatud huviga metsasid Tapa linnas?

KÜSIMUS: Kerttu Kõll loeb ette R L, M M, E Ki, M T ja E T ettepaneku.

VASTUS: Vallavalitsuses sai rohekoridori laiendamist arutada ning vald kaalub seda.

KÜSIMUS: Kerttu Kõll loeb ette P A, G P N, V T, N A-K ettepanekut seoses rohevõrgustikuga.

SELGITUS: M L lisab, et Adavere nitraaditundlikul alal on niigi juba piirangud, et põllumaadele ei tuleks veel piirangud juurde.

KÜSIMUS: Kerttu Kõll loeb ette M T RV ettepanekut. M T sai oma küsimusele juba eelneva arutelu käigus vastuse.

Teine arutelu punkt on maardlate asukohtadega seotud.

Kerttu Kõll loeb ette Maa-ametist tulnud ettepanekud ja nõuded. Kerttu Kõll selgitab, et Mäetööstusmaana on käsitletud need maad, kus on kaevandusluba antud. Maa-ametil on aga ettepanek, et seda maad käsitletaks laiemalt, ka teenindusmaale.

Kerttu Kõll loeb ette maa-ameti ettepaneku nr 6 ja nr 7 ning kommenteerib neid.

M L on täpsustav küsimus, mis maavarad on põllumaal? Kas fosforiit, paekivi?

Kerttu Kõll loeb ette S K ettepaneku seoses maardlatega ning selgitab, et ÜP ei planeeri kaevandusalasid. M V soovib teada, miks siis ikka on maardlad määratletud. Kerttu Kõll ja Pille Antons selgitavad, et maard. Mati Viideman selgitab, et kohalike elanikega pole maardlaid arutatud, et mis see riiglik huvi siis ikkagi on. Riho Tell selgitab ka maardlate asjaolusid, et maardlate näitamine ei tähenda kaevandamist. Kaevanamise jaoks on ikka luba vaja.

Kerttu Kõll loeb ette R L ettepanek nr 2

VASTUS: teeme analüüsi. Maaeluministeriumil on arutlusel väärtuslike põllumaade eelnõu, kus on tehtud erisusi, et väärtuslikele maadele võib teha kaevandusi.

KÜSIMUS: M V küsimus lägahoiu kohta

VASTUS: see väljub ÜP ülesannetest.

Kolmas arutelupunkt riigikaitse

KÜSIMUS: Kerttu Kõll loeb ette seltsingu Loodus, inimene ja sõjavägi ettepaneku nr 1 .

VASTUS: Maris Freudenthal täpsustab Rabasaare piirkonda. Kaitseministerium toetab Rabasaare pärandit ja loodab kaks kokkupanna – hoida pärandit ning täita kaitseministeriumi soove.

KÜSIMUS: K L: tegevus Rabasaares ei kahjusta kultuuripärandit on nõus. Kas peab olema ÜP kui linnavõitlusala, kui see plaan pole selge?

VASTUS: Maris Freudenthal: see on perspektiivala

Kerttu Kõll: panna tingimus ÜP et hoida miljööväärtust

K L: riigikaitse ja muinsuskaitse võivad eksisteerida koos. Kultuuripärandi säilitamisel on oluline, et oleks liigipääsetavus. Rabasaare jääb keskp. ohualasse. Palun kaaluda mitte panna ÜP et saab läbirääkimiste käigus arutada. Võibolla on liiga detailne

Kaupo Kaasik: ei saa võtta kohustust säilitada kõiki hooneid. See toimub töökäigus. Kui meil pole hooneid otse vaja, siis me ei säilita.

ETTEPANEK:Kerttu Kõll loeb ette seltsing Loodus, inimene ja sõjavägi ettepaneku nr 2. – Kerttu vastab sellele.

SELGITUS: Andrus Freienthal loeb ette mõisted daktikaalad ja harjutusväljakud

KÜSIMUS: M L: Kas Rabasaarde tuleb lähiharjutusala?Kaitseväe masinad sõidavad siis üle põldude.

VASTUS: Vahur Karus selgitab et nad teevad kõik selleks, et sõdurid ei läheks eramaale kui pole kokkulepet. Ikka on eksimusi. Liitlastele tehakse ka see selgeks. Nad soovivad, et eksimustest antakse koheselt teada.

KÜSIMUS: A T: ka daktikaalade ettepanek oli. Tapa rahvas on tehtud õrnaks, kus tehakse alasid, kus inimestelt hakatakse maad võõrandama. On tehtud ohuala ja inimestelt hakati maid kokku ostma. 2017 aasta üldplaneeringus joonistati dakt.alad väga täpselt sisse. Ettepanek mitte ÜP nii täpselt dakt.alasid kajastada.

VASTUS: Maris Freudenthal selgitab, et daktikalalde skeem tuleb maakonnaplaneeringust. Tapal on riigikaitse mõju väga suur. Teistes valdades on see väiksem ja daktikaalade skeem on selleks hea, et inimesed teaks milliseid alasid väljaõppeks kasutatakse.

ETTEPANEK: K L: Tapal on riigikaitset rohkem kui teistes valdades ja seal on see informeeritus tähtsam. Siin on mõju suurem. Arvamus on et just meie vallas on ebaprantsionaalne seda daktikaala märkida.

M L: paar aastat tagasi otsustati ei jätame daktikaalad välja.

VASTUS: Vahur Karus: kaitseväl pole oluline et daktikaalad oleks kasjastatud. Nagunii tehakse maaomanikega kokkulepped.

Kuuno Rooba: sama teema oli maakonnaplaneeringus. Seal oli kokkulepe et arutatakse kohaliku elanikuga.

KÜSIMUS: Kerttu Kõll loeb ette seltsing Loodus, inimene ja sõjavägi ettepanekud nr 3 ja 4 ning Kerttu Kõll selgitab.

VASTUS: Maris Freudenthal selgitab, et praegu on menetluses tuleohutuse muudatus. Annab loa teha kontrollitud põletamist. See seadus jõustub ehk selle aasta suvel. Ühte ala põletatakse harva, isegi mitte iga aasta. See ei toimu pidevalt

KÜSIMUS: M L soovib teada, kas põletamine toimub keskpõlügen või lähiharjutus alal?

VASTUS: Maris Freudenthal vastab, et ainult keskpõlügenil.

KOMMENTAAR: K L: põletamine pole hetkel nagu ühegi ametniku asi ja keegi ei analüüsi nend riskse.

ETTEPANEK: Kerttu Kõll loeb ette seltsingu Loodus, inimene ja sõjavägi ettepanekud nr 5-9

KOMMENTAAR: E V kommenteerib, et elan polügooni piiril. Lastakse pidevalt. Müra on väga suur. Müra piirid tuleks kehtestada. Minu kinnistu väärtus on langenud, aga keegi ei kompenseeri.

Kuuno Rooba ettepanekud: Kerttu kõll loeb K R ettepaneku nr 1 ja 2

VASTUS: Maris Freudenthal: võib jääda valla kaalutusotsuseks.

KOMMENTAAR: K R: olin keskpõlügeni loomisel. Usaldust on kuritarvitatud. On objekte mis peaks ehitama rahvaga rääkimisel.

ETTEPANEK: Järgnevad Kuuno Rooba ettepanekud nr 3-6

ETTEPANEK: Kerttu Kõll: elanikelt on tulnud ettepanekud matkaradade kohta. Oleks vaja skeemid jaanuari lõpuks.

KOMMENTAAR: J P komenteerib, et üldplaneeringu koostamisel on väljatoodud kaasatud inimesed, aga kedagi pole kaasatud.

Kerttu Kõll selgitab, et on tehtud ideekorjekaartid. Võib kohtuda ka eraldi. Arutelusid tuleb veel. Nüüd ongi kaasamine.

ETTEPANEK: Järgneb K R ettepanek nr 14.

SELGITUS: Maris Freudenthal : kas saab jooksvalt koahliku omavalitsusega kokkuleppida? See pole ÜP teema.

ETTEPANEK: Järgneb K R ettepanek nr 12.

SELGITUS: K R: seal on elamud ja kalmistuala tuleb elamute juurde. Ettepanek tekitada hoonete vahele roheala.

A T ettepanekud

ETTEPANEK: Kerttu Kõll loeb ette A T ettepaneku nr 7

SELGITUS: Maris Freudenthal: kõik annavad oma sisendi.

ETTEPANEK: A T: Vald pannakse olukorda, kus vald peab määrama piirid. Vald ei saaks määrata kui on suur riigihuvi. Siis peaks olema see ka vastavalt vormistatud. Selle dokumendi alusel minnakse maid võõrandama.

SELGITUS: Maris Freudenthal : lähirjutusalast me räägime, et see on . Maid ostetakse riigikaitse põhjendusega.

A T: maardlate puhul öeldakse välja riigivajadus

Maris Freudenthal : Tapa lähiharjutusala on määruses

KÜSIMUS: A T: mis on see alguspunkt lähiharjutusala loomiseks? Kus on piirid? Tapa vald võtab vastu riikliku otsuse, kui ta joonistab need üldplaneeringusse.

VASTUS: Kerttu Kõll selgitab, et praegu me ei määra ära lähiharjutusala.

ETTEPANEK: Edasi järgnevad teised Alar Terasi poolt esitatud ettepanekud.

ETTEPANEK: Andrus Freudenthal esitab Lokuta küla ettepaneku muuta küla piire.

VASTUS: Andrus Freudenthal: sellega arvestatakse ning muudame seda üldplaneeringus, kuid menetlus on omaette protsess.

ETTEPANEK: Edasi järgnevad M T riigikaitse ettepanekud – ettepanek nr 1 – tuleb koos käsitleda.

ETTEPANEK: Kerttu Kõll teeb ülevaate millised ettepanekud on tulnud tehnoarajatiste kohta ja mis ettepanekud olid seotud muinsuskaitsega. Vaadata eraldi millised parandobjektid jäid kajastamata.

KÜSIMUS: Moe küla esindaja: parandobjektide looteleu: kivikalmed, kultuskivid. Kas need on kogemata väljajäänud? Kultuskivid Lehtse kandis on olemas ja Jäneda linnamäel.

VASTUS: Kerttu Kõll : vaatame nimekirja üle ja analüüsime

Andrus Freudenthal kommenteerib, et kas on vaja ikka kajastada objekti, kui seda pole võimalik looduses tuvastada.

KÜSIMUS: M T teeb märkuse eesti energia elektriliinide kohta. Kõik liinid pole kajastatud ja osad liine pole enam.

VASTUS: Kerttu Kõll selgitab, et niipalju kui infot oli on sisestatud.

KÜSIMUS: M L: kas kaartid korrastatakse ära. Raudteeülesõidud ei ole kõik õiged.

VASTUS: Kerttu Kõll selgitab et kaartid vaadatakse üle ja vajadusel parandused.

Lõpp.

