

**Päevakorrapunkt nr 14 Volikogu komisjonide ettepanekud volikogu määruse eelnõule
“Avaliku ürituse korraldamise ja pidamise nõuded“.**

Majandus- ja ettevõtluskomisjoni ettepanekud, 11.02.2019 ja vallavalitsuse seisukohad:

1. Ühtlustada tekstis esinevad sõnastuse kordused, mis puudutavad tegevusloaga turvaettevõtte (turvaettevõtte/tegevusloaga turvaettevõtte) kaasamist ürituse korraldamisel.
Vallavalitsuse seisukoht: Ettepanek jääb arusaamatuks. Määruses on kahel korral kasutatud mõistet tegevusloaga turvaettevõtte § 2 lg 5 p 12 ja § 4 lg 2. Kahel korral esinevat mõistet ei ole vajalik ühtlustada.

2. Ühtlustada sõnastuse arusaamine meditsiinilise abi kättesaadavuse osas – § 2 lg 5 p 12; § 4 lg 2; § 8 lg 1 p 6.

Vallavalitsuse seisukoht: § 2 lg 5 p 12 jätta sõnastus samaks nagu eelnõus toodud:
12) turvalisus ja meditsiinilise abi kättesaadavus avalikul üritusel – turvalisuse ja meditsiinilise abi kättesaadavuse eest vastutav isik ja tema telefon või tegevusloaga turvaettevõtte kaasamine;

§ 4 lg 2, sõnastada lõige järgmiselt:

(2) Vallavalitsuse otsusel tuleb kõrgendatud turvariskiga üritustele kaasata tegevusloaga turvaettevõtte, meditsiinilise abi teenus, veekogudel toimuvate ürituste puhul väljaõppe saanud vetelpääste.

§ 8 lg 1 p 6, jätta välja sõna “kohaloleku“ ja sõnastada punkt järgmiselt
6) tagama sõltuvalt ürituse iseloomust meditsiinilise abi;

3. Lisada § 2 lg 1 lõppu sõnastus *või paber kandjal vallavalitsuses.*

Vallavalitsuse seisukoht: Ei toeta ettepanekut. Lõikes on toodud regulatsioon sõnastusega ÜLDJUHUL. Selline regulatsioon jätab võimalused ka paber kandjal taotluse esitamiseks.

4. Üldsätetes on viidatud korra- ja turvaseaduse § 59 lg 1, kuid seletuskirjas on lisaks viidatud PPA teavitamise kohustuse vajadusel korra- ja turvaseaduse § 60 lg 1.

Vallavalitsuse seisukoht: Ettepanek jääb arusaamatuks. Määruse kehtestamise aluseks on korra- ja turvaseaduse § 59 lg 1. Muud seadustes toodud regulatsioonid ei pea olema toodud määruse kehtestamise alustes.

5. Vastuolu lausetes § 3 lg 1 p 1 ja § 2 lg 2 p 4.

Vallavalitsuse seisukoht: vallavalitsus ei näe vastuolu. § 3 lg 1 toodud koostõlused on vajalikud juhul kui ürituse korraldamiseks on vaja taotleda avaliku ürituse luba ja kaasnevad § 3 lg 1 toodud asjaolud.

6. Loetleda millised tuletööd - § 4 lg 1 p 5.

Vallavalitsuse seisukoht: tuletööd selgitada seletuskirjas. Lisada määruse eelnõu § 4 lg 1 uus p 6 (järgnev numeratsioon muutub) sõnastuses:
„ 6) kus toimub küttekoldevälise tule tegemine ja grillseadmete kasutamine.“

7. Täpsustada seletuskirjas 3 ptk § 5 auditi kohustusega seadmeid (gaasiseadmed, elektriseadmed).

Vallavalitsuse seisukoht: vallavalitsus nõustub ettepanekuga.

8. Lisada avaliku ürituse loa teatisesse punkti 11 isikukood ja täpsustada punkti 14 sisu.

Vallavalitsuse seisukoht: vallavalitsus nõustub ettepanekuga.

Turvalisuse- ja sotsiaalkomisjoni ettepanekud, 11.02.2019 ja vallavalitsuse seisukohad:

1. § 5 lg 6 muuta Tehnilise Järelevalve Ameti nimetust kuna asutuse nimi on muutunud või sõnastada lg üldsõnalisemalt;

Vallavalitsuse seisukoht: vallavalitsus nõustub ettepanekuga.

Sõnastada § 5 lg 6 järgmiselt:

(6) Kui üritusel kasutatakse auditi kohustusega seadet seadme ohutuse seaduse tähenduses, teavitab ametnik mõistliku aja jooksul enne ürituse toimumist avaliku ürituse loa andmisest Tarbijakaitse ja Tehnilise Järelevalve Ametit.

2. § 8 lg 2 sõna „lõppeks“ parandada;

Vallavalitsuse seisukoht: vallavalitsus nõustub ettepanekuga. Parandus sisse viidud.

3. § 8 lg 1 p 7 täitma politsei- ja piirivalveameti ja või päästeameti teenistujate korraldusi;

Vallavalitsuse seisukoht: vallavalitsus nõustub ettepanekuga. Parandus sisse viidud.

4. § 3 seletuskirjas avada kaitseala valitsejaga ja muinsuskaitseametiga taotluste kooskõlastused, kuna neid ei olnud varem määrustes;

Vallavalitsuse seisukoht: vallavalitsus nõustub ettepanekuga. Seletuskirjas toodud täpsustused.

5. § 9 Tapa vallale tekitatud kahju piiritlemine – seletuskirjas viidata pigem Tapa valla varale tekitatud kahjule;

Vallavalitsuse seisukoht: vallavalitsus nõustub ettepanekuga. Seletuskirjas toodud täpsustused.

6. Arusaamatu, kus on vallavalitsus täidesaatev organ ja kus ametiasutus nt § 5 lg 4.

Vallavalitsuse seisukoht: vallavalitsus nõustub ettepanekuga. Vastavad selgitused on lisatud seletuskirjas.

Lähtudes ettepanekust on eelnõus täpsustatud § 5 lg 4 asendatud „vallavalitsus“ sõnaga „ametnik“:

„(4) Ametnik teavitab korraldajat avaliku ürituse loa andmisest või andmata jätmisest kahe tööpäeva jooksul alates loa andmise või andmata jätmise otsuse tegemisest. Luba saadetakse elektrooniliselt taotlusel märgitud e-posti aadressile.“