

TAPA VALLAVOLIKOGU
OTSUS

Tapa

**Arvamuse andmine Maleva VI karjääri
kaevandamise loa taotluse juurde koostatud
eksperthinnangute kohta**

Keskkonnaameti edastas 05.06.2019 kirjaga nr 12-2/19/208-4 Tapa Vallavalitsusele Osühing MetsPuu (registrikood 11236792) (edaspidi *ettevõte*) maavara kaevandamise loa (edaspidi *kaevandamisluba*) taotluse, keskkonnamõtjude hindamise eelhinnangu eelnõu ja kaevandamisloa andmise korralduse eelnõu (registreeritud 11.06.2019 nr 6-4/19/1268) arvamuse avaldamiseks. Tapa Vallavolikogu 26.08.2019 otsusega nr 135 anti kaevandamisloa väljastamisele tingimuslik nõusolek.

Tuginedes keskkonnamõtju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 6¹ lõigetele 1 ja 2 palus Keskkonnaamet ettevõttel edastada kaevandamisloa taotluse edasiseks menetlemiseks eksperthinnangu, mis käsitleks võimalikke muutusi piirkonna veerežiimis, tootmisega kaasneva tolmu mõju keskkonnale (sh eraldi analüüs Tamme kinnistu kohta) ning masinate tekitatud müra mõju ümbritsevatele kinnistutele (sh eraldi analüüs Tamme kinnistu kohta). Eksperthinnangu andmisel tuli lähtuda Maleva kruusamaardla karjääride tegevuse kombineeritud mõjust.

Keskkonnaamet edastas 14.02.2020 kirjaga nr 12-2/19/208-12 õhusaaste ja müra modelleerimise aruanded ning 02.03.2020 kirjaga nr 12-2/20/81 veerežiimi kohta koostatud hinnangu (registreeritud vastavalt 14.02.2020 nr 6-4/20/426 ja 03.03.2020 nr 6-4/20/515).

Tapa Vallavolikogul puuduvad õhusaaste, müra ja veerežiimi käsitlevate eksperthinnangute kohta vastuväiteid. Vallavolikogu on seisukohal, et õhusaaste ja müraga seotud kaebuste korral tuleb ettevõttel tööde teostamise ajal läbi viia vastavad mõõtmised ning normide ületamise korral võtta kasutusele häiringuid leevendavad meetmed. Veerežiimi ja/või kvaliteediga seotud kaebuste korral tuleb samuti viia läbi vastavad mõõtmised ning võtta tarvitusele meetmed esialgse olukorra taastamiseks. See tähendab, et kui kaevandamisest tulenevalt on kinnistul näiteks kaev tühjaks jäänud või vee kvaliteet rikutud, siis peab ettevõtte vajadusel rajama uue kaevu.

Lisaks jäävad kehtima Tapa Vallavolikogu 26.08.2019 otsuse nr 135 otsustavas osas välja toodud ettepanekud nr 1.2, 1.3 ja 1.4 ning nendega seotud kaalutlused.

Lähtudes eeltoodust ja kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse § 22 lõikest 2, keskkonnamõtju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse § 6¹ lõigetest 1 ja 2 ning Keskkonnaameti 14.02.2020 kirjaga nr 12-2/19/208-12 ja 02.03.2020 kirjaga nr 12-2/20/81 saadetud õhusaaste, müra ja veerežiimi eksperthinnangutest:

1. Arvestada Maleva VI karjääri kaevandamise loa väljastamisel (lisaks 26.08.2019

otsuse nr 135 punktides nr 1.2, 1.3 ja 1.4 toodud ettepanekutele) alljärgnevate ettepanekutega:

- 1.1. õhusaaste ja müraga seotud kaebuste korral tuleb ettevõttel tööde teostamise ajal läbi viia vastavad mõõtmised ning normide ületamise korral võtta kasutusele häiringuid leevendavad meetmed;
 - 1.2. veerežiimi ja/või kvaliteediga seotud kaebuste korral tuleb läbi viia vastavad mõõtmised ning võtta tarvitusele meetmed esialgse olukorra taastamiseks.
2. Otsus jõustub teatavaks tegemisest.

(allkirjastatud digitaalselt)

Maksim Butšenkov
vallavolikogu esimees

Seletuskiri

Tapa Vallavolikogu nõustus 26.08.2019 otsusega nr 135 tingimuslikult Maleva VI karjääri kaevandamisloa väljastamisega. Muuhulgas paluti otsuses algatada keskkonnamõju hindamine (edapidi *KMH*) Maleva kruusamaardla karjääride tegevusest tuleneva kumulatiivse keskkonnamõju hindamiseks, kuna Maleva, Maleva IV, Maleva V ja Maleva VI karjäärid külgnevad üksteisega ning moodustavad ühe suure ala, mille pindala on 25,12 ha. Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi *KeHJS*) § 6 lõike 1 punkti 28 sätestab muude tegevuste hulgas olulise keskkonnamõjuga tegevusena maavara pealmaakaevandamise suuremal kui 25 ha alal.

Keskkonnaamet märgib 29.11.2019 kirjas nr 12-2/19/208-10 (registreeritud 29.11.2019 nr 6-4/19/2302), et *KeHJS*-s ei ole täpsustatud § 6 lõike 1 punkti 28 alusel *KMH* kohustuslikkuse määramisel „ala“ mõistet. Keskkonnaametis on *KeHJS* § 6 lõike 1 punkti 28 kohustuslikkuse määramisel „ala“ mõistet. Keskkonnaametis on *KeHJS* § 6 lõike 1 punkti 28 rakendamisel lähtutud sellest, et kaevandamise mõiste annab ja kaevandamisega seotud tegevusi reguleerib maapõueseadus (edaspidi *MaaPS*). *MaaPS* § 6 lõike 1 järgi on maavara kaevandamine maavara looduslikust seisundist eemaldamise ettevalmistamiseks tehtav töö, maavara looduslikust seisundist eemaldamine ning mäeeraldise ja mäeeraldise teenindusmaa piires kaevise vedu ja esmane töötlemine. *MaaPS* § 8 lõike 1 järgi on mäeeraldis kaevandamisloaga kaevandamiseks määratud maapõue osa ning *MaaPS* § 8 lõike 2 kohaselt on mäeeraldise teenindusmaa kaevandamisloaga kaevandamiseks määratud ala mäeeraldise ümber või kohal ja ümber. Kaevandamise mõiste defineerib *MaaPS*, seega *KeHJS* § 6 lõike 1 punkti 28 rakendamisel arvestatakse mäeeraldise ja teenindusmaa pindalaga ega liideta 25 ha ala arvestamisel maardla piires olevate karjääride mäeeraldise teenindusmaade pindalaid kokku. Sellest tulenevalt ei ole *KMH* algatamine kohustuslik.

Eelnõu ja seletuskirja koostaja	keskkonnaspetsialist Mailis Alling
Eelnõu esitaja ja ettekandja	keskkonnaspetsialist Mailis Alling