

TAPA VALLA ÜP AVALIK ARUTELU, 06.07.21 Tapa Kultuurikojas kell 17:00

Osavõtjad eraldi registreerimislehel (osalejaid 11 inimest + 4 ettekandjat)

A.Freienthal tegi sissejuhatuse. Avalikul väljapanekul laekus 12 ettepanekut, kõigile on vastatud. Need arutatakse läbi.

Konsultant Kerttu Kõll selgitas lühidalt eelnevat menetlust ja tegi ülevaate ettepanekutest.

Ettepanekute esitajad: AS Eesti Raudtee; Kaitseministeerium; Maa-amet; Muinsuskaitseamet; RMK; Seltsing Loodus, Inimene ja Sõjavägi; Alar Teras; Annely Luhaäär; Timtar Grupp; Väike-Maarja vallavalitsus.

Alar Teras ettepanekud:

1. *Lisada miljöövärtuslike üksikobjektide hulka Tapa algkooli hoone.*
Selle ettepanekuga arvestatakse ja selle võrra seletuskirja täiendatakse.
2. *Seletuskirjas on märgitud, et soomusrügemendiga seotud hoonete miljöövärtuslikeks määramiseks tuli kohalikult elanikult.*
Täpsustus sai üldplaneeringu seletuskirja lisatud.
3. *Tapa lähiharjutusalale on ehitatud väljaõppega mitte seotud hooned ja need asuvad mitme väiksema kinnistu peal. Seletuskirjas toodud tekst ei ole õige.*
Seletuskirja täpsustatakse ja ala kasutatakse riigikaitseliste ehitiste rajamiseks.

Kuno Rooba: Kuidas Keskkonnamõtjude hindamisega on?

Kaupo Kaasik: Palun täpsustage.

Kuno Rooba: Nt hoonete kompleksiga lähiharjutusalal

Kaupo Kaasik: Ei mõjuta.

Maris Freudenthal: Need hooned ei ole eraldi käsitlesega keskkonnamõtjude osas kui muud hooned sellel alal.

Kaupo Kaasik: Meie vastutame.

Andrus Freienthal: meil ei ole selle kohta täiendavat informatsiooni anda. Me peame eeldama, et sellel ei ole olulist keskkonnamõtju.

Kerttu Kõll: selgitas, et see teema on tulnud üles avalikul arutelu käigus ja KSH ekspert ei ole saanud neid mõjusid hinnata.

Kaitseministeeriumi ettepanek. Vaadatakse Tapa Vallavalitsuse vastuseid ettepanekutele.

Ei nõustu põhjapoolse kasarmu välja arvamise. Jääb miljöövärtusliku objektina üldplaneeringusse.

Ettepanek 2 osas Rabasaare käsitus seletuskirja sõnastuse osas arvestatakse ja täpsustas Rabasaare miljöövärtuslike alade ehitustingimusi vastavalt esitatud ettepanekule.

Punkt 4 KSH aruandes oli vananenud info ja uuendati infot.

5 ettepanekuga arvestatakse ja kajastatakse trassi uuenenud asukohta.

Erateede infot uuendati.

Annely Luhaääre ettepanekuga arvestati. Üleliigseid elamualasid ei planeerita, tuleb ära kasutada need mis on. Vastuskirjas on lisatud ka skeem.

Timtar Grupp. Ettepanek väljus ÜP täpsusastmest.

Linda tn kinnistule nähakse ette segahoonestusalaga juhtfunktsioon, mis tagab paindlikkuse sellele alale ehitiste kavandamiseks.

Ettepanek **Lehtse Kogukonna elanikelt (Teele Pehk)**. Ettepaneku tegijat ei ole kohal.

Nende esimene ettepanek sisaldas matkaradade planeerimist, millele Tapa Vallavalitsus vastas, et Jäneda-Lehtse-Tapa tee on planeeritud maakonnaplaneeringuga, sellega arvestatakse. Katendite kavandamise teema ei ole Üldplaneeringu täpsusastme teema, see määratakse projektides, detailplaneeringutes.

Teine ettepanek. Lehtse aleviku ümbruses on valdavalt väärtuslikud põllumajandusmaad ja kaugemal on rohevõrgustiku piirid. Lehtse aleviku ümbruses on juba olemasolevaid kasutatavaid matkaradade ümber. Rohevõrgustiku aladel on oluline potentsiaal. ÜP on tingimus, et jalg- ja jalgrattateede planeerimise võrgustik peab arvestama rohevõrgustikuga. ÜP uusi matkaradasid ei kajastata.

Teine ettepanekute blokk puudutas metsade käsitlust ÜP-s. Kõrgendatud avaliku huviga (KAH) metsade planeerimine. Tapa Vallavalitsus ei saa selle ettepanekuga arvestada. Alates 2018 aastast alates on ÜP koostamisel olnud kavandamisel erinevaid metsade piiranguid metsade majandamiseks. Eskiisis oli metsade majandamisel piirangud ka kogu rohevõrgustiku aladel, kuid nendest on loobutud. Selleks oleks pidanud saavutama kõigi maaomanikega kokkulepped ja see oleks olnud väga keeruline. Samuti ei ole ka RMK olnud nõus metsade majandamise piirangutega. Tapa vallavalitsus on otsustanud jääda senise sõnastuse juurde ja määranud ainult Tapa linna ja Tamsalu linna sisestele metsadele lageraie piirangud, kus on suurim võimalik lageraie lank kuni 2ha.

Andres Sepp RMK: tahaksin protestida, et RMK ei ole olnud nõus, aga Lehtse ümbruses ei ole isegi tehtud ettepanekut KAH alasid määrata. Kirja sõnastus ei ole korrektne.

Kerttu ja Andrus vastasid, et kirjas ei ole räägitud ainult Lehtsest, vaid on arvestatud kõikide Tapa valla metsade alaga. RMK seisukohti võiks arutada nende ettepanekute juurde jõudes.

Peeter Puhke: Esitatud kaardikihtidel pole nemad selliseid alasid näinud.

Kerttu selgitab, et see ettepanek tuli avaliku väljapaneku käigus ja me pole ka ise saanud seda analüüsida.

Teema võib tulla homme arutluse alla, kui ettepaneku tegijad on Tamsalus arutelul.

Kerttu jätkas kirja ettelugemist.

Tapa vallavalitsus ei pea vajalikuks puhkealade juurde planeerimist ja tingimuste muutmist. Tapa valla rohealad on toodud maakasutuse kaardil.

Tapa valla ÜP ei kasutata KAH ala mõistet kuna RMK väitel on KAH ala RMK sisetermin ja seda üldplaneeringus mitte kasutada.

Seltsing, Loodus, Inimene, Sõjavägi.

Esimese ettepanekuga ei arvestata kuna avalikul väljapanekul käigus tuli RMK poolt mittenõustuv seisukoht. Tapa linna ja Tamsalu linna piirides määratud rohealade lubatud lageraielangi suurus on kuni 2 ha. Tapa linna ja Tamsalu linna metsades saadi selles osas metsade omanikega kokkulepe. Täiendavate piirangute seadmist ei peeta otstarbekaks.

Teise punkti osas täiendus ja täpsustus tehti üldplaneeringusse.

RMK ettepanek.

Kaardikihtidel Porkuni metskond 120 maaüksus on valge ala ja seda ei ole käsitletud puhkealana, kus metsade käsitus oleks piiratud.

Porkuni metskond 27 maaüksus paikneb Alupera külas. Kõikide rohealade raied tuleb Tapa vallaga kooskõlastada. Lageraiepiirangut selles kohas ei ole, seal on teavitamise kohustus.

Tapa valla rohealadel on vaja raied kohaliku omavalitsusega kooskõlastada. Raietele piirangute seadmisega RMK ei nõustu. Vallavalitsus selgitas oma kirjas, et piirang on vaid Tapa linnas ja Tamsalu linnas.

Kerttu Kõll luges ette kirja pika selgituse ja vastuse RMK'le.

Tapa vallavalitsus RMK'ga ei nõustunud ja metsade käsitlust Üldplaneeringus ei muutnud.

Andres Sepp: RMK ei nõustu majandamise piiramisega. See on juba täiesti piiramine kui me teeme metsamajandamiskava, mis on Tapa vallavalitsusega kokku leppinud. Täiendavate piirangute seadmiseks ei ole mingit põhjendust. Võibolla ei tekigi vajadust nii suure raielangi tegemiseks. Lageraie nime all me võime teha ka sellise raie, kus on alles pooled puud. Raie tehakse nii nagu metsa majandamiskavas kirjas on. Me ei ole nõus mitte ühegi arvulise piiranguga üldplaneeringus sest me ei tea mida see piirang kaasatob. Vaadatakse konkreetset metsa. Oleme valmis arutama kõiki metsi. Kui meile ei ole tehtud ettepanekut siis me ei saa neid ette näha. Me teeme metsa majandamiskava seal kus vaja.

Andrus Freienthal: selgitas, et oleme ülevaadanud. Oleme määranud juba Tamsalu linnas ja Tapa linnas puhkemetsad.

Andres Sepp: probleem on ainult numbris 2 ha.

Andrus Freienthal: Kas Tapa vallas on tänaseks mõni metsamajanduskava kooskõlastatud? Porkuni metskond 58 tehti lageraie ja RMK seda ei kooskõlastanud.

Peeter Puhke RMK: teile tuli kiri ,kus oli kutse koosolekule. Nüüd valmistatakse ette kava vallale kooskõlastamiseks.

Andrus Freienthal selgitab, et vald on määranud rohealad ning esitanud need RMK-le.

RMK selgitab, et teeb kavad avalikele rohealadele. Kava, mis tehakse Roti metsa kavandamiseks lähima 10 aasta jooksul, kui seal hakkavad tööd peale

Andrus Freienthal: Mis siis saab kui vald ei ole nõus?

Andres Sepp: Kui vald ei ole nõus siis räägime läbi. Muudame raialade piire. Kui oleks vaja raiuda näiteks 2,1 ha, aga praegune piirang lubab teha 2 ha, siis see 0,1 kukub nagunii mingi ajapärast ümber. See pigem tekitab halba. Igalpool räägime läbi.

Andrus Freienthal: me oleme kohtunud ja arutanud. Me oleme seisukohad väljendanud. Me ei saa arutada lõputult. Vald on astunud kogu aeg tagasi.... tõi välja lauseid RMK kirjadest Kuidas seda tõlgendada, kui te olete nii kirjutanud. Te olete väljendanud, et RMK pole piirangutega päri.

Andres Sepp toob välja Lehtse valla elanikele saadetud vastusega. RMK ei ole selle vastusega nõus sest RMK-le pole sellist ettepanekut tehtud. Millised puud raiutakse ja millised püsti jäävad on metsamajanduskava teema.

Peeter Puhke: küsis kas teile kõrgepingeliini mets meeldib (Linnametsa kinnistu)? Tapa vald on kirjutanud, et võtke selle metsaga midagi ette, aga vaadake kui suur see mets on ja mida selle metsaga siis ettevõtta või milline see planeering siis on. Kas see on see mida planeering taotleb?

Kerttu Kõll: üldplaneeringus on toodud erandid ja saab korjata tormiheidet.

Andrus Freienthal: Üldplaneering on kogukonlik kokkulepe, oleme saanud ettepanekuid kohalikelt elanikelt. Porkuni metskond 58 on matka- ja jooksurajad ning oli ettepanek kanda need rajad kaardile. Selle ettepanekuga ei olnud RMK aga nõus.

Andrus Sepp: RMK pole kunagi selle vastu olnud.

Andrus Freienthal: kas veebruari kuu koosolekul te polnud siis selle vastu? Siis väitsite, et kui RMK teeb raie siis see rada ei säili.

Andrus Freienthal: teie seisukoht on, et RMK ei nõustu. Üldplaneeringu kehtestab volikogu ja enne läheb Rahandusministeeriumisse. Kui Rahandusministeerium ütleb, et oleme valesti käitunud, siis tuleb seda muuta ja volikogu lõpuks otsustab.

Andres Sepp: miks see 2 hs teile nii tähtis on?

Kerttu Kõll: me tuginesime Eesti Looduse Fondi juhendmaterjalile seal on toodud see soovitus. Keskmise lageraie suurus on 2 ha. Juhendmaterjalis oli toodu, et õigem oleks panna 1 ha, aga koos maaomanikega arutasime ja jäi 2 ha linnade metsades.

Andres Sepp selgitab, et metsa ei saa nii majandada.

Kerttu Kõll: Küsimus on selles Kas Tamsalu linnas on üldse üle 2 ha suurusi metsa alasid? Me vaatame keskkonnaspetsialistiga need alad veel üle.

Andres Sepp: Metsamajandamiskava koostamise käigus me vaatamegi need üle. Valla keskkonnaspetsialist võiks meiega kohtumise ja kava alguse ära teha. Siis on teil kindlus olemas.

Andrus Freienthal: üks isik ei saa piiranguid nüüd ära võtta, seda voli meil pole. Meie volitused on teha valmis eelnõud.

Andres Sepp: otsused peaks tulema koostöös.

Andrus Freienthal: vald peab üldplaneeringu koostama ja saama riigiasutustest kooskõlastuse.

Mart Lees: kas kokkulepe ei saavutata. Mis siis saab? Võibolla ongi mõistlik metsas ära käia.

Andres Sepp: ettepanek on et RMK ja valla inimesed lähevad metsa ja vaatavad üle, milline see number peaks olema. Jutt käib praegu Rotimetsast. Rahandusministeeriumis istume samamoodi lauata ja midagi ei juhtu.

Andrus Freienthal: tundub, et me nüüd RMK ettepanekusse takerdume. Me ei ole metsaspetsialistid ja me ole võrdset partnerid metsas.

Andres Sepp: ka meie oleme metsaeksperdid ja selline lähenemine on vale. Kas protokollis ei võiks olla kuupäev, kui saadakse metsas kokku koos vallaametnikega, volikoguliikmetega?

Kaupo Kaasik: mul jäi üks asi ikkagi segaseks. Lehtse ettepanek oli võtta KAH aladena kasutusele. Millistest aladest täpselt räägitakse?

Kerttu Kõll: ühtegi piiri ega ala ettepanekut ei ole tehtud, oli üldine ettepanek vaadata üle kõik kaitseväge tegevusega külgnevad metsad ja määrata need KAH aladeks, aga ühtegi piiri konkreetselt ei olnud.

Kaupo Kaasik: Mure üldplaneeringu kehtestamise osas, et me ei räägiks jälle üksteisest mööda.

Andrus Freienthal selgitab, et miks me hakkame küllades kus on metsad ümberringi veel mingit puhkemetsade loetelu tegema. Linnades on asi teisiti. Kui see 2 ha piirang jääb takistuseks, siis anname seisukoha vallavalitsusele edasi ja küsime kuidas käituda.

Kerttu Kõll loeb ette seltsingu Loodus, inimene, sõjavägi kirjas toodud ettepaneku.

Kaupo Kaasik: kui Rahandusministeerium ütleb, et tuleb Lehtse kogukonna ja seltsinguga LIS arvestada, siis peame kokku saama ja arutama. Meil on huvi saavutada kokkulepe. Oleme huvitatud, et ÜP saaks esimesel võimalusel kehtestatud. Oleks hea, kui selle saaks enne ära lahendada.

Jaan Puhasmets. Tema aladele piiranguid ei seata ning seda talle selgitati. Temaga ka kohtuti ja ta sai oma küsimustele vastused.

Eesti Raudtee esitas ühe täpsustuse. Paluti arvestada seletuskirja sõnastus. Ettepanekuga arvestati ja vastav lõik seletuskirjas täiendati.

Maa-amet. Maardlate andmed uuendati. Puhvertsoonide kavandamise ettepanekuga ei nõustatud. Teine ettepanek oli andmete uuendamise palve ning täpsustati vastavalt. Väärtuslike maastike osas oli ettepanek sõnastuse muutmisega. Ettepanekuga ei arvestata. Tapa valla territooriumil asuvad põlispuud on osa kultuuripärandist ning nendega tuleb arvestada.

Andres Sepp küsis kas põlispuud on kaardistatud? See annab õiguse öelda, et siia te maardlat ei tee. Need puud peaks olema kuidagi määratletud.

Kerttu Kõll: osaliselt on need puud ka kaardile märgitud. Otsuse teeb omavalitsus.

Rohevõrgustiku koridorides seatud tingimusega sidususe säilitamise osas Maa-amet ei nõustunud. Eksperthinnangute koostamise nõudest Tapa vallavalitsus ei loobu. Maa-ameti ettepanekuga ei nõustatud ja eksperthinnangu koostamise nõudest ei loobuta.

Lisaks oli veel üks ettepanek tingmärkide kajastamise kohta.

Ka väärtusliku põllumajandusmaa kohta oli ettepanek, et tingimusi leevendada.

Maa-amet saatis mõned päevad tagasi oma ettepaneku, et ei nõustu Tapa valla seisukohtadega. Omavalitsus peab kaalutlema, kas jääda omapoolsete tingimuste juurde ning minna Rahandusministeeriumisse selle vaidega.

Muinsuskaitseameti ettepanek. Ettepanek oli täiendada mälestiste analüüsi, ettepanekuga arvestati. Arheoloogiatundlike alade lisamist tehakse siis kui see jõuab enne Rahandusministeeriumisse esitamist.

Lisada Karkuse mõisa matmispaik. EELISES olevas pärandkultuuri objektide nimekirjas seda polnud ning seda ei oska peale märkida.

Väike-Maarja vallavalitus. Vallavanem kirjutas keskuste käsitluse teemast.

Andrus andis selle kohta ülevaate. Maakonnaplaneering andis kaksik-keskuste käsitluse. Meie võtsime tegelikkuse, on olnud Tapa ja Tamsalu valla ühinemise. Tegelikkuses on välja hakanud kujunemas Tapa ja Tamsalu kaksik-keskus. Väike-Maarjaga on seos olemas aga mitte nii suur. Väike-Maarja vallavalitsuselt tuli soov keskuste käsitluse teema seotusest. Meil on see analüüs ja seotus olemas Üldplaneeringu Lisas 7. Väike-Maarja valla seisukoht on kajastatud. Tuleb otsustada, kas me kajastame maakonnaplaneeringu seisukohta mis täna enam ei kehti või lähtume reaalsest olukorrast.

Mart Lees: Lehtse inimestelt oli kiri kas saaks tee Lehtsest Tapale. Lehtsest tuleb mööda raudtee äärt tee, kus saab isegi autoga sõita. Kas Raudtee seda lubab?

Andrus Freienthal andis vastuse See pole otseselt Üldplaneeringu teema. Kergtee eesmärk on vaba-aja veetmine ja jalutamine. Me arutasime seda vallavalitsuses. Kas keegi hakkab talvel seda mööda tööl käima. Talv kestab 5 kuud. Need teed tuleb ka lahti hoida. Kas raudtee lubab enda maale, pole teada. Me ei tea. Elektri elektrifitseerimisega tulevad konkreetseted õgwendused ja kas sellega veel midagi kaasneb ei tea. Küsida Eesti Raudteelt võib alati.

Kerttu Kõll: see teekoridor ÜP joonistel kajastub.

Järgnevalt käsitletakse uuesti 2 ha LR piirangut RMK-ga.

Andrus Freienthal: Vallavalitsuses arutame. Üks on see, et võtame selle lageraie suuruse maha. Teine variant, et: Langi suurust võib ületada metsakahjustuste likvideerimiseks kokkuleppel vallavalitsusega.

Andres Sepp: Kolmas lause võiks olla: Lageraielangi suurus Tapa linnas asuvatel rohealadel määratakse koostöös omavalitsusega koostatavas metsamajanduskavas.

Andrus Sepp: Nüüd tehakse metsamajanduskavad nendele metsadele, mis on üldplaneeringus määratud puhkealadeks ja kava tehaksegi, et kaasata ka ümbruskauksed inimesed.

Mart Lees: LR on ka piiratud eraisikutel?

Andrus Freienthal selgitas: Tapa linnas erametsasid ei ole. Tamsalu linnas oli erametsasid ja sisse jäid need kellega saavutati kokkulepe. Kellega kokkulepet ei saadud need alad võeti välja.

Andrus Freienthal tõi välja kolm sõnastust mida vallavalitsuses arutatakse:

1. Tapa linna ja Tamsalu linna tiheasustus ala piirides määratud rohealadel on maksimaalne lubatud lageraie langi suurus kuni 2 ha.
2. Toodud suurust võib ületada erandkorras metsakahjustuste likvideerimiseks.
3. Uuendusraie langi suurus määratakse koostöös omavalitsusega koostatavas metsamajandamise kavas.

Arutelu lõppes kell 19.19